

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний аграрний університет
Освітня програма	50183 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Миколаївський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50183
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чала Лариса Ернестівна, Осадча Вікторія Вячеславівна, Вороненко Марія Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.04.2026 р. – 16.04.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/akred-122.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/programa-vizit-kn.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Загальні враження про освітню програму та освітній процес є позитивними. ОП "Комп'ютерні науки" відповідає рівню В за всіма критеріями, взірцеві, інноваційні чи зразкові практики відсутні. Зміст ОП має чітку структуру, а ОК складають логічну взаємопов'язану систему. Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на сайті МНАУ. Дискримінаційних положень в них не виявлено. Роботодавці, професіонали-практики та галузеві експерти активно залучені до навчального процесу шляхом: оновлення лабораторної бази, впровадження в освітній процес тематики спеціалізованих застосувань інтелектуальних технологій в агропромисловості, залучення до проведення занять практикуючих фахівців ІТ-фірм. Як позитивну практику ЕГ відзначає наявність великої кількості вибіркових дисциплін практичної підготовки і нормативних ОК, націлених на розвиток у здобувачів соціальних навичок. Наявні нормативи врегульовані процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти. Університет ефективно впроваджує студентоцентрикований підхід у навчальний процес, дотримуючись принципів академічної свободи. ЕГ відзначає відкритість і прозорість освітнього процесу. Політику академічної доброчесності деталізовано в Статуті МНАУ, Кодексі академічної доброчесності, Положенні про запобігання порушенням АД, Положенні про СЗЯО, популяризація академічної доброчесності здійснюється низкою освітніх заходів. Висока якість підготовки здобувачів забезпечується завдяки інтеграції прикладних наукових досліджень випускової кафедри, а створене освітнє середовище сприяє відкритому обміну знаннями, активній взаємодії всіх учасників. ЕГ встановила, що у МНАУ процедури проведення контрольних заходів є прозорими, забезпечують об'єктивність оцінювання та передбачають механізми оскарження й врегулювання конфлікту інтересів. Порядок проведення конкурсного відбору чітко визначений та прозорий. НПП є висококваліфікованими фахівцями з науковими ступенями й значним досвідом, що підтверджено публікаціями та участю у міжнародних проєктах і стажуваннях. Процедура підвищення кваліфікації НПП регламентує свободу вибору та різноманітність форм підвищення фахової майстерності. МНАУ забезпечує навчальну, соціальну та інклюзивну інфраструктуру, створюючи умови безпечного освітнього середовища, надає здобувачам освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, а також сприяє підтримці їх фізичного та ментального здоров'я. Послідовна модернізація оснащення навчальних і лабораторних аудиторій та системне оновлення матеріально-технічної бази, зокрема обладнання для проведення експериментальних досліджень та опанування ОК, такого як випробувальні машини, тренажери, засоби цифрового аналізу. Під час оновлення освітніх програм систематично враховуються результати внутрішнього моніторингу якості, а також пропозиції і думка здобувачів. ОП активно розвивається і має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Недоліки

1. В освітній програмі не зазначено форми здобуття освіти (ст. 9 Закону про вищу освіту); роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт здобувачів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті, що вказує на те, що їх роль залишається обмеженою; взаємодія з випускниками має переважно неформальний характер. 2. В загальноуніверситетському каталозі відсутні дисципліни ІТ-спрямування, відсутні анотації дисциплін, не зазначено, для якого курсу та в якому семестрі вони викладаються. У каталозі вказані спеціальності, для яких викладаються ці дисципліни, що призводить до втрати сенсу такого каталогу. 3. В робочих програмах ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34 наявна застаріла література, в переліку базової літератури ОК 19 присутні російськомовні переклади англійської літератури (джерела 1-4); в робочій програмі за ОК3 відсутні методи самоконтролю та самодіагностики здобувачів, що обмежує їхню здатність до самостійного моніторингу власних навчальних досягнень; у робочих програмах за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів; робоча програма за ОК7 не містить критеріїв оцінювання; наявність поодиноких технічних помилок та використання англійців у окремих робочих програмах навчальних дисциплін. 4. Низька імплементація власних наукових досягнень та методичних розробок викладачів ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34; Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників МНАУ не повною мірою враховує вимоги п. 37 та 38 ЛУ; обмеженість системи внутрішнього моніторингу, яка не дозволяє повноцінно відстежувати актуальність робочих програм на момент їх офіційного затвердження та відповідність кваліфікації викладачів. 5. Відсутність стабільного інтернет-зв'язку безпосередньо всередині укриття, що ускладнює проведення занять під час тривалих тривог.

Рекомендації

1. Проектній групі разом з гарантом до початку 2026-27н.р.: відкоригувати профіль ОП у відповідності до вимог Закону "Про ВО"; сформувати перелік ОК ІТ спрямування, забезпечити наявність анотацій ОК для загальноуніверситетського каталогу; забезпечити заходи з роз'яснення здобувачам та НПП цілей сталого розвитку; взаємодіяти з Миколаївським ІТ-кластером, враховувати їх потреби в підготовці ІТ-фахівців; системно опитувати викладачів-практиків ОП, щодо їх бачення розвитку ОП; розглянути можливість впровадити ОК «Антикорупція та доброчесність»; залучати роботодавців до рецензування курсових та кваліф.робіт, захисту кваліф.робіт в якості членів ЕК; системно взаємодіяти з випускниками. 2. Викладачам до початку 2026-27н.р.: провести лінгвістичний аудит РПНД, замінивши англійці, виправивши технічні одруки; використовувати англійську фахову літературу та документації у освітньому процесі для формування у здобувачів навичок роботи в міжнародному ІТ-середовищі; підвищити публікаційну активність у фахових періодичних виданнях; викладачам за ОК 4,9,11,13,14,16-20,22,23,30-34 оновити перелік літературних джерел в РПНД; викладачам за ОК 3,4,7 додати систему нарахування додаткових балів, критерії оцінювання (ОК7) та методи самоконтролю й самодіагностики (ОК3) в РПНД; викладачам за ОК 2,3,5-9,17,18,22-24,26,27,30 додати переліки рекомендованих курсів неформальної освіти; розширити перелік курсів

неформальної освіти, результати яких можуть бути автоматично визнані в межах професійних ОК (наприклад з софту, програмного забезпечення); викладачам за ОК_{2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34} імплементувати власні наукові досягнення в зміст своїх ОК; керівникам курсових та кваліф.робіт врахувати галузевий контекст під час пропозицій та затвердження тем, імплементувати тематику щодо вирішення завдань для досягнення ЦСР; викладачам вибіркового ОК створити мультимедійні описи (відеопрезентації) для допомоги студентам у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. 3. Завідувачу кафедри до початку 2026-27н.р.: детально документувати і конкретизувати отримані пропозиції, відобразивши які саме зауваження і від кого були враховані, а які відхилені з вказанням причини відхилення. 4. Керівництву МНАУ до початку 2026-27н.р. розглянути можливість: скоригувати Положення про обрання та прийняття на роботу НПП МНАУ в частині встановлення вимог щодо забезпечення відповідності кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду п. 36-38 ЛУ; активізувати роботу над розвитком науково-дослідницького напрямку МНАУ з урахуванням міждисциплінарності та галузевого спрямування; долучити університет до проєкту НАЗК «Прозорі університети» (<https://universitycourse.nazk.gov.ua/>); обладнати укриття підсилювачами сигналу або додатковими точками Wi-Fi для забезпечення безперервного навчання. 5. Науково-методичній комісії факультету до 2026-27н.р. посилити контроль за наявністю актуальних посилань та сучасної літератури у робочих програмах під час проведення щорічного внутрішнього моніторингу.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ встановлено, що чинний на сьогодні варіант ОП “Комп’ютерні науки” затверджений ВР 28.02.23р. протокол N⁰⁷, метою і цілями, за переліком і змістом ЗК, СК, ПР, формою підсумкової атестації (кваліф.робота) відповідає Стандарту ВО за спеціальністю 122 для першого (бакалаврського) рівня, затвердженого наказом МОН України 962 від 10.07.19р. Структура ОП наступна: загальний обсяг обов’язкових ОК складає 175 кредитів (72,9% обсягу ОП), загальний обсяг вибіркового компонента складає 65 кредитів (27,1% загального обсягу). Обов’язкова частина містить: ОК циклу загальної підготовки (44 кредити), ОК циклу фахової підготовки (108 кредитів), 16 кредитів практичної підготовки і 7 кредитів відводиться на підготовку і написання кваліф.роботи. Досягнення усіх результатів навчання, а також здобуття ЗК і СК, задекларованих в ОП, передбачено шляхом реалізації 32-х обов’язкових ОК, 2-х курсових проєктів, 2-х навчальних та 2-х виробничих практик, 1 кваліф.роботи (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/acred-opp-kn-23/>). ОП передбачає досягнення 19ПР, з них ПР1-ПР16 визначені Стандартом ВО і передбачають набуття здобувачами компетентностей з інтелектуального аналізу; обробки даних; розробки, впровадження і супроводу ІС (ОК_{4,16,25,28,ВК_{4.1,7.5,8.3,8.4,8.8}}); поглиблення знань з хмарних технологій, системного програмування, архітектури обчислювальних систем і забезпечення їх надійності (ОК_{21,26,32,34,ВК_{1.3,3.2,3.5,4.2,6.2}}); застосування математичних методів та алгоритмічних принципів в моделюванні і проєктуванні (ОК_{11,13,14,29,30,ВК_{2.2,3.1}}). ОП доповнена ПР: 17- Застосовувати знання технічних характеристик, конструктивних особливостей, призначення і правил експлуатації програмно-технічних засобів комп’ютерних систем та мереж для вирішення технічних задач; 18-Поєднувати теорію і практику, а також приймати рішення та виробляти стратегію діяльності для вирішення завдань спеціальності з урахуванням загальнолюдських цінностей, суспільних, державних та професійних інтересів; 19-Спілкуватись усно та письмово з професійних питань українською та іноземною мовами. Додатково введені ПР17-19 зумовлені співпрацею з роботодавцями та відображають особливості ОП “Комп’ютерні науки” (стор.6 ОП). ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 122 «Комп’ютерні науки» галузі знань 12 “Інформаційні технології” відсутній. Освітня програма “Комп’ютерні науки” не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП «Комп'ютерні науки» 2023 року має чітку мету, фокус і особливості, сформульовані розробниками ОП (стор. 4-6 ОП) відповідно до Статуту (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf) і «Стратегії розвитку МНАУ» (<https://www.mnau.edu.ua/strategia/>). Метою ОП є «підготовка бакалаврів, здатних вирішувати задачі та здійснювати професійну діяльність у сфері комп'ютерних наук, які володіють загальними і спеціальними компетентностями». Незважаючи на певний рівень уніфікованості, цілі ОП демонструють унікальність, відбивають її фокус і особливості, її «міждисциплінарний і прикладний характер в поєднанні фундаментальних знань з комп'ютерних наук із застосуванням сучасних ІТ-технологій, в тому числі, в аграрній галузі, через виконання практичних проєктів. Навчання орієнтоване на командну роботу та проєктні методики, що сприяють розвитку як професійних, так і загальних компетентностей в застосуванні підходу «освіта–наука–виробництво», тож реалізація освітньої програми сприяє втіленню МНАУ його місії (<https://www.mnau.edu.ua/strategia/>), що було підтверджено результатами зустрічей з адміністрацією, здобувачами, НПП. Однією з засад досягнення стратегічних цілей на факультеті менеджменту, на якому реалізується ОП, є поєднання фундаментальної освіти зі здобуттям практичних навичок. Акцент на практичній підготовці підкреслений залученням до освітнього процесу фахівців-практиків з ІТ-компаній, можливістю проходити практику на підприємствах, з якими кафедра має угоди. Таким чином, мета ОП «Комп'ютерні науки» відображає основні пріоритети місії та стратегії МНАУ та сприяє реалізації стратегічних цілей університету, забезпечуючи підготовку фахівців, які володіють знаннями, необхідними для досягнення високих результатів у галузі ІТ. Цілі ОП визначають застосування набутих компетентностей, кореляція мети освітньої програми зі стратегією розвитку МНАУ створює передумови для її якісної реалізації та постійного удосконалення, у перспективах розвитку МНАУ враховані можливості подальшого розвитку і удосконалення ОП «Комп'ютерні науки». На підставі аналізу цілей ОП, Місії та Стратегії розвитку ЗВО ЕГ робить висновок про повну відповідність вимогам у контексті підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановила тісну залученість здобувачів до проєктування ОП. Учасниками проєктної групи є здобувач К. та представник студпарламенту Б., які брали участь у формулюванні мети, компетентностей та формуванні переліку вибіркового ОК. Результати щорічних опитувань здобувачів щодо актуальності змісту, складності дисциплін, якості викладання та відповідності навичок вимогам ринку враховуються при обговоренні ОП (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/11/zustr-z-garan-osv-progr-komp-nauki.html>). На зустрічі з ЕГ випускники повідомили про регулярні інтерв'ю та систематичні опитування. Саме на їх пропозиції було посилено ОК з розробки мобільних додатків (ВК7.2), DevOps (ВК8.1), NLP (ВК7.1). Проєктна група проводить регулярні зустрічі з роботодавцями і академічною спільнотою (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obg-osv-prog-kompi-nau-predst-obl-admin.html>). Представник роботодавців, директор ТОВ «Бубібо» запропонував перевести ОК12 «Комп'ютерна графіка» у вибірковий блок для більш цілеспрямованого формування здобувачами професійної траєкторії та додати до обов'язкових ОК «Фреймворки JavaScript» для глибшого вивчення сучасних інструментів фронтенд розробки. Директор ТОВ «Поліус 17» запропонував посилити ОП темами з мікроконтролерів та взаємодії з апаратною частиною, включити практичні кейси, пов'язані з виробничими сценаріями, наприклад моделювання інженерних мереж (використання SCADA та ВІМ-систем). Вплив академічної спільноти на якість ОП здійснюється через моніторинг відповідності ОП нормативним документам і надання пропозицій щодо поліпшення якості підготовки. За рекомендацією доц. Делембовського М. (КНУБА, к.т.н.): збільшено обсяг ОК «Бази даних» з 3 до 7 кредитів, ОК «Комп. мережі» інтегровано з ОК «Адміністрування комп'ютерних систем та мереж». Позиції академічної спільноти щодо змісту ОП підтвержені рецензіями, які містять обґрунтовані рекомендації з її покращення. Обговорення структури навчальних планів, актуальності ОК та логіки їх побудови відбулися під час фахових дискусій з ВНАУ (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obgov-osvit-profes-program-kompyut-nauk-vinnic.html>). Вплив абітурієнтів на ОП здійснюється на етапі профорієнтаційної роботи, участі у «Днях відкритих дверей», де представники кафедри спілкуються з абітурієнтами та їх батьками. ЕГ зауважує, що викладачі ОП також мають професійний досвід в ІТ, тому їх опитування і врахування думок стосовно актуалізації ОП є також вкрай важливим. Документальні підтвердження розгляду проєктів ОП та подальшого врахування отриманих пропозицій розміщуються на веб-сайті МНАУ, що дає змогу ознайомитися з ними всім зацікавленим сторонам, та надати свої пропозиції (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/orp-kn-bac-full/>). Результати зустрічей з фокус-групами, аналіз динаміки змін на ОП дозволяють стверджувати, що мета ОП та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням потреб стейкхолдерів, які мають всі можливості для додавання свого внеску у її покращення. ЕГ фіксує узгодженість ОП підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ відзначає, що мета ОП, змістовне наповнення ОК та ПР, теми курсових робіт, індивідуальні завдання визначались з урахуванням актуальних тенденцій розвитку ІТ (цифровізація, інформаційна безпека), які враховані в ОК19,25,28,31-33 і посилюються ВК 8.1,8.6. Тенденції розвитку ринку праці враховуються шляхом надання здобувачам ВО допомоги в реалізації кар'єрного зростання на підприємствах регіону, запрошенням фахівців, які проводять: майстер-класи, ярмарки професій, зустрічі з роботодавцями, публічні лекції. ОП орієнтована на

підготовку здобувачів за актуальними на ринку праці ІТ-напрямами, що відображено в ОК13,25,27,28,32, які формують компетентності, затребувані роботодавцями (<https://old.dcz.gov.ua/publikaciya/kadrovyu-golod-yak-viynazminyly-rupok-praci-v-ukrayini-i-kudy-podilys-bezrobitni>). Спількування ЕГ з роботодавцями показало, що ОП має галузеву спрямованість, що враховується у змісті ОК, виборі прикладних задач для курсових і кваліфі.робіт, тем доповідей на конференціях, тем наукових досліджень, залученні представників агробізнесу. Регіональний контекст враховується шляхом моніторингу ІТ-ринку України та Миколаївського регіону (<https://www.mk-oblrada.gov.ua/UserFiles/decree/1613571502602d25ae7foce.pdf> , <https://www.mk-oblrada.gov.ua/oblasni-programy>), що відображено в ОК25,28,31-33,ВК2.5,5.4,8.4. За результатами зустрічей із гарантом, авторами ВСО та роботодавцями ЕГ дізналась про співробітництво з розв'язання спеціалізованих задач з проєктування інтелектуальних систем для агросектору. Розробниками ОП здійснено критичний аналіз змісту аналогічних освітніх програм в Україні та за кордоном. Досвід Українського католицького університету враховано через ОК13,19,23 та формування ЗК8,9,11 (https://drive.google.com/file/d/14M57WHMzps4HgKh_yM-nbsomgziGtDMu/view). Досвід ХНУРЕ відображено у співпраці з ТОВ«Полюс 17», ТОВ«БУБІБО», ТОВ«Миколаївський хлібозавод №1». Напрямом НТУ «ХПІ» (https://web.kpi.kharkov.ua/if/uk/specialties_ua/bachelor_ua/bachelor_122_ua/ep_cs_ua/) з акцентом на розробку ігрових, мобільних додатків та ШІ реалізовано в ОК 28,ВК7.2,7.3. Напрямом на потужну математичну базу НУ ім. Т.Шевченка відображають ОК 9,11,14,15,29 (https://kiis.knu.ua/wp-content/uploads/2024/02/ОПП_КН_зміни-2022-2023-ВИПР_ост.pdf). ОП акцентована на адаптації ІТ до агросектору, як аналогічна ОП ВНАУ. Напрямами іноземних ОП університетів: University of Texas at Arlington (<https://cdn.prod.web.uta.edu/-/media/project/website/engineering/documents-and-forms/degree-plans/2022-cs.pdf>), University of Edinburgh (<https://edwebcontent.ed.ac.uk/sites/default/files/atoms/files/computerscience.pdf>), California Polytechnic State University (<https://flowcharts.calpoly.edu/downloads/mymap/22-26.52CSCBSU.pdf>), Technical University of Munich (<https://www.tum.de/en/studies/degreeprograms/detail/informatics-bachelor-of-science-bsc>) втілено в ОК16,23,25,28-31,38-38. ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу ЕГ встановила відповідність ОП "Комп'ютерні науки" за всіма підкритеріями Критерію 1, оскільки ПР визначені з урахуванням думок стейкхолдерів, ОП має високий рівень відповідності тенденціям розвитку спеціальності і ринку праці, спроектована з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм. Взірцевих практик в межах критерію 1 виявлено не було. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 1 ОП відповідає рівню В. Як позитивну практику ЕГ відмічає активне залучення роботодавців до вдосконалення змісту ОК, шляхом: оновлення лабораторної бази з метою підготовки фахівців-практиків, здатних до максимально швидкої адаптації у виробничих умовах, впровадженням в освітній процес тематики спеціалізованих застосувань інтелектуальних технологій в агропромисловості, залученням до проведення занять практикуючих фахівців ІТ-фірм, послідовної і системної модернізації оснащення навчальних і лабораторних аудиторій.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено.

Рекомендації

1.Гаранту щорічно здійснювати опитування викладачів ОП, які мають професійний досвід в ІТ, враховувати їх бачення стосовно розвитку ОП і необхідності введення нових ОК. 2.Завідувачу кафедри разом з гарантом починаючи з 2026-27н.р. більш детально документувати і конкретизувати отримані пропозиції, щоб можна було відстежувати в динаміці зміни ОП. Доцільно чіткіше відобразити в документації (протоколах засідання кафедри та ін.) залучення всіх груп стейкхолдерів до процедури проєктування, відобразивши які саме зауваження і від кого були враховані, а які відхилені для ОП "Комп'ютерні науки" з вказанням причини відхилення. 3.Проектній групі активно долучатись і взаємодіяти з Миколаївським ІТ-кластером, зокрема до їх заходів і враховувати їх потреби в підготовці ІТ-фахівців на системній основі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ встановлено, що загальний обсяг ОП «Комп'ютерні науки» становить 240 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам законодавства для освітньо-наукових програм (ст. 5 Закону України «Про вищу освіту»). Програма розроблена на основі Стандарту ВО за спеціальністю 122 для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН № 962 від 10.07.2019). Обсяг обов'язкових компонентів, спрямованих на формування визначених стандартом компетентностей, становить 175 кредитів (72,92%), а вибіркова складова – 65 кредитів (27,08%). Це повністю відповідає законодавству і забезпечує право здобувача на індивідуальну освітню траєкторію, згідно вимог пункту 15 частини першої ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення права здобувача на вибір навчальних дисциплін в обсязі не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС відповідного рівня вищої освіти. Розподіл кредитів між теоретичним навчанням (217 кредитів ЄКТС), практиками (16 кредитів ЄКТС) та атестацією (7 кредитів ЄКТС) є збалансованим. ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОП та її складових у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітньо-професійних програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а також узгоджується зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки». ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має структурно-логічну побудову, яка ґрунтується на принципі поступового ускладнення: від фундаментальної підготовки до професійно-орієнтованих ОК та практики. Згідно з НП, зміст ОП розподілено на цикл загальної (44 кр., ОК 1–9) та цикл професійної підготовки (131 кр., ОК 10–39), включаючи практики, кваліф.роботу та вибіркові ОК обсягом 65 кр. ОК логічно розподілені за семестрами, навчання починається з загальноосвітніх обов'язкових ОК (1 та 2 сем.). Всі ПР та компетентності забезпечуються обов'язковими ОК (табл. 5,6 - Матриці відповідності ЗК та СК компонентам ОП та відповідності ПР компонентам ОП <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/opp/opp-23.pdf>). Аналіз змісту РП показав, що теми та лабораторні завдання в обов'язковому блоці (наприклад, ОК 13 для ПР 5) за глибиною та обсягом відповідають вимогам спеціальності. Вивчення вибірових ОК починається з 1-го семестру. Відсутність «псевдовибірковості» у випадку, коли ПР досягаються лише через вибіркові курси, гарантує, що кожен випускник набере визначених компетентностей незалежно від своєї індивідуальної траєкторії. Логічну завершеність ОП забезпечує блок практик (16 кр.) та атестація (7 кр.). Кожного року здобувачі направляються на навчальні (2 та 4 сем.) та виробничі практики (6 та 7 сем.). Підготовка та захист кваліф.роботи заплановано у 8 сем. Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей реалізується через блок гуманітарних ОК_{1,2,7-9}, зміст яких спрямований на формування світоглядних орієнтирів, розуміння демократичних цінностей та критичне мислення, що дозволяє здобувачам самостійно аналізувати суспільні явища та усвідомлювати етичні наслідки професійної діяльності (ПР_{1,2}). Випускники повідомили ЕГ, що набутих компетентностей їм було достатньо для працевлаштування. ЕГ почула відгуки роботодавців, які також свідчать про високий рівень підготовки випускників. ЕГ вважає, що зміст ОП становить цілісну систему, яка забезпечує досягнення мети підготовки бакалавра з комп.наук, однак зауважує, що у зв'язку зі змінами до Закону "Про вищу освіту" від 23.04.24 опис ОП має містити: "форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них" (ст. 9-1). Цілком зрозуміло, чому ця інформація відсутня в версії ОП 2023 року, яка акредитується, але вона відсутня і в ОП 2024 і 2025 року (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/opp-kn-bac-full/>). ЕГ зауважує, що в РПНД зустрічаються англізми, наприклад "Основними deadline залежно від виду роботи є.." (ОК₄ стор.26, ОК₈ стор.24), які цілком можна замінити на "Термін здачі роботи". В деяких РП наявні технічні помилки і одруки, наприклад: ОК₃ стор.22, ОК₁₀ стор.33, ОК₂₁ стор.22. При аналізі РПНД виявились випадки рекомендацій застарілої літератури в ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34. В переліку літер.джерел РП за ОК₁₉ (джерела 1-4) наявні російськомовні переклади англосовної літератури (перекладів цих джерел українською наразі немає). ЕГ встановлює часткову відповідність ОП підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Формування фундаментальної математичної підготовки, необхідної для формалізованого опису та моделювання предметних галузей реалізується у ОК 6,11,14,15,20,29. Ці ОК забезпечують набуття здобувачами ПР 1, 2, 3, 6. Формування знань про сучасні моделі, методи, алгоритми та технології обробки даних, забезпечують ОК 13, 16, 23, 25, 28, 31, що надає глибоке розуміння та практичне застосування методів збору, зберігання, аналізу та передачі інформації, включаючи роботу з великими даними та формують оволодіння ПР 5,9,10,11,12. Аналіз тем кваліфікаційних робіт (зазначені об'єкт, предмет та задачі дослідження окремих робіт з репозитарію університету <https://dspace.mnau.edu.ua/jsru/>) показав їх повну відповідність предметній області спеціальності (Наказ 226-0 від 12.10.23, Наказ 153-0 від 02.12.24, Наказ 162-0 від 05.11.25). ЕГ зафіксувала, що кваліфікаційні роботи присвячені розробці алгоритмів, моделей ШІ та системному адмініструванню, що прямо корелює з описом предметної області у Стандарті 122 та класифікаторі

ISCED-F. На зустрічах з НПП та здобувачами ЕГ дізналась, що на переважній більшості ОК вивчаються як базові, так і поглиблені теми, що наявні у змісті, наприклад, таких ОК: “Інтелектуальний аналіз даних”, “Штучний інтелект та машинне навчання”, “Кібербезпека та кіберзахист”, “Технології розподілених систем та паралельних обчислень”. Аналіз ЕГ тематик курсових та кваліфікаційних робіт підтверджує наявність компетентностей, набутих з вищезгаданих ОК. Теоретичні знання закріплюються навчальними та виробничими практиками (ОК 35-38), при проходженні яких формуються також і практичні навички роботи. Особливістю ОП є врахування галузевого контексту – аграрного спрямування, що реалізується через ОК 33 «Управління ІТ-проектами в АПК», орієнтовану на потреби сільського господарства, та плідну взаємодію з підприємствами регіону, що підтверджується 30-ма угодами та меморандумами про співпрацю (https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/kaf-econ-kiber/#header_science). Також варто зазначити використання сучасних інструментів: Python 3.13, Docker, MySQL Workbench, що підтверджує актуальність інструментальної складової (ПР10,13,14). ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечена обсягом вибіркового ОК у 65 кредитів. Процедура вибору регламентована Статутом МНАУ (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf), Положенням про організацію ОП (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>), Положенням про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/271.pdf>) та Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf>, <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/pol-pro-poryadok-formu-viznach-rez-nav.pdf>). Студенти мають можливість обирати дисципліни як з фахового блоку, так і з загальноуніверситетського каталогу (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/catalog.pdf>). ЕГ зауважує, що в загальноуніверситетському каталозі відсутні ОК ІТ спрямування, відсутні анотації дисциплін, не зазначено, для якого курсу та в якому семестрі вони викладаються. В цьому каталозі дисциплін вказані спеціальності, для яких вони викладаються, що на думку ЕГ, призводить до втрати сенсу такого каталогу (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/catalog.pdf>). Переліки вибіркового ОК, їх анотації та РП опубліковані на офіційному сайті МНАУ та на платформі Moodle (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/opp-kn-bac-full/#1771408387720-006d5c8c-16ec>). ЕГ відзначає наявність практико-орієнтованих вибіркового пакетів: DevOps, Deep Learning, NLP, що дозволяє здобувачам поглиблювати знання в актуальних напрямках ІТ, вибудовувати власну освітню траєкторію: від розробника мобільних додатків (ОК 2.2.2.4,3.2,3.3,3.4,7.2,7.3,8.1) до аналітика даних (ОК 2.2.,4.1,5.2,6.4,6.7,7.1,8.3,8.8), врахована можливість обрання траєкторії “нетехнічного ІТ”, а саме формування підприємницьких навичок (ОК 2.5,5.1,5.4,6.1). ЕГ вивчала записи в індивідуальних планах студентів і підтверджує факт реального вибору. На зустрічах 3,8,10 ЕГ з'ясувала, що здобувачі мають можливість обирати дисципліни у інших ЗВО (наприклад, ОНУ ім. Мечнікова), реалізувати своє право на академ.мобільність і користуються цією можливістю. Зарахування результатів регулюється Положенням про порядок реалізації права на академ.мобільність у МНАУ (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/272.pdf>). Позитивною практикою є перенесення низки дисциплін з обов'язкового до вибіркового блоку, що розширює права студентів на спеціалізацію і доводить, що оновлення переліку вибіркового ОК здійснюється з урахуванням тенденцій розвитку галузі, результатів опитувань здобувачів і пропозицій роботодавців. <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obgovor-osvit-progr-komp-nauki-zi-stejkhold.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obg-osv-prog-kompi-nau-predst-obl-admin.html>. ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП у контексті підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є наскрізною і включає 4 обов'язкові практики загальним обсягом 16 кредитів (480 годин): дві навчальні практики (ОК 35, 36) та дві виробничі практики (ОК 37, 38). Проходження практичної підготовки регламентовано “Положенням про проведення практик здобувачів ВО у МНАУ” (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/098.pdf>), а також “Положенням про проведення практики та стажування студентів МНАУ за кордоном” (www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/099.pdf). Як важливу перевагу ЕГ виділяє залучення в якості баз практик провідних установ регіону (зокрема, АТ «Коблево», КП «Миколаївоблтеплоенерго», Обласний центр зайнятості). Практикоорієнтованість ОП забезпечується великою кількістю лабораторних годин (до 56% у фаховому циклі) та використанням реальних індустріальних кейсів, здобувачі виконують курсові проекти (ОК 25.1 «Інтелектуальний аналіз даних», ОК 31.1 «Технології розподілених систем»), що імітують розв'язання прикладних задач. Це підтверджується наданими за запитом експертів Наказами про затвердження тем курсових робіт (Протокол засідання кафедри 2 від 13.09.23, Протокол засідання кафедри 2 від 08.09.25). У ВСО зазначено, що завдання на практиках формуються за участю роботодавців, а результати захищаються публічно. Аналіз наданих за запитом звітів з виробничої практики підтверджує актуальність та практичну користь задач, які виконувались на реальних підприємствах - базах практики. На зустрічах здобувачі та випускники ОП зауважили, що у них була можливість обрати в якості бази практики своє місце роботи (з ЗВО було укладено договір). На сайті кафедри (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/kaf-econ-kiber/>) наявні посилання на 30 договорів з підприємствами (2018 -2025 років). ЕГ підтверджує, що структура практичної підготовки узгоджується з

метою ОП та забезпечує набуття фахових компетентностей (ПР 10,13,16). ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування соціальних навичок (soft skills) інтегровано у зміст обов'язкових та вибіркових ОК. Зокрема, здатність працювати в команді (ЗК 9) розвивається через групові проєкти в ОК 13 «Алгоритмізація та програмування» та ОК 33 «Управління ІТ-проєктами». Комунікативні навички (ЗК 4, 5) формуються у межах вивчення «Іноземної мови» (11 кред.) та «Української мови за професійним спрямуванням», де акцент робиться на публічних виступах та діловій етиці. Етичні аспекти професійної діяльності (ЗК 13) та принципи академічної доброчесності розглядаються у курсі «Вступ до фаху» та під час підготовки курсових робіт і кваліфікаційної роботи. Викладачі використовують інтерактивні методи: дебати, кейс-методи та ділові ігри, наприклад викладач ОК10 використовує на заняттях дидактичні ігри, викладач ОК 17 залучає здобувачів до виконання реальних проєктів, деякі результати здобувачі продемонстрували під час зустрічі (Зустріч 4). Участь студентів у хакатонах, конференціях та волонтерських ініціативах додатково сприяє розвитку лідерських та презентаційних навичок. На зустрічі з представниками студентського самоврядування було зазначено, що студенти МНАУ, в тому числі ОП «Комп'ютерні науки», проводять низку соціальних активностей, зокрема, опікуються геронтологічним будинком, дитячим онкологічним відділенням при обласній лікарні м.Миколаєва, що відповідає третій місії університету - співпраці з громадою (с.8 Стратегії розвитку МНАУ <https://www.mnau.edu.ua/files/home/strat-rozv-23-32.pdf>). В університеті працює шість народних колективів, де студенти можуть проявити свої творчі здібності (<https://www.mnau.edu.ua/stud/tvorchi-kolektivi-studentiv/>). ЕГ відзначає системність підходу до формування соціальних навичок, що відповідає запитам ІТ-індустрії і робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Кредитна вага дисциплін відповідає їхній складності та значенню для формування ПР. Найважливіші фахові курси мають обсяг 7 кредитів (ОК «Алгоритмізація», ОК «Об'єктно-орієнтоване програмування», ОК «Інтелектуальний аналіз даних»), що дозволяє виділити достатній час на лабораторні роботи та самостійну роботу. Співвідношення аудиторної (50,7%) та самостійної роботи (49,3%) є збалансованим. ЗВО проводить регулярні анонімні опитування щодо фактичного навантаження здобувачів через Google Forms (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfuIdWitBurnMrejyee35cLJI7mdt6iv2ZXDsSdkAGTGQqFJg/viewform>). Результати опитувань (4,5–5,0 балів за 5-бальною шкалою) свідчать, що навантаження сприймається здобувачами як адекватне та посилене (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/23/rezult-ank/anket-zdob-1.pdf>). Прозорість навантаження забезпечується через систему Moodle, де відображені всі завдання, переліки питань, терміни здачі, система та критерії оцінювання. Студенти мають декілька можливостей забезпечити обговорення негативних та позитивних моментів освітнього процесу: звернутись через своїх представників у радах факультету та університету, звернутись у «Скриньку довіри», через спілкування з кураторами, гарантом та викладачами. Зустрічі зі здобувачами, випускниками та викладачами цілком це підтверджують. Факт досягнення ПР через встановлений обсяг кредитів підтверджується позитивними результатами поточної успішності та успішним захистом кваліфікаційних робіт (<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/15528>). ЕГ констатує, що обсяг компонентів відповідає фактичному навантаженню. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма «Комп'ютерні науки» демонструє високий рівень практикоорієнтованості. Це забезпечується високою часткою лабораторних та практичних годин (до 56% у фаховому циклі) та використанням реальних індустріальних кейсів. До викладання залучаються викладачі-практики: наприклад, асистент Коломієць А. є діючим ФОП у сфері програмування з 2013 року. У межах вивчення ОК здобувачі мають змогу оволодіти індустріальними інструментами: Git, Docker, TensorFlow, PyCharm 2025. За ініціативою роботодавців (директор ТОВ «Геополімер» Кучер Р.) до програми додано блоки з 3D-моделювання, що посилює конкурентоспроможність випускників. ЗВО активно впроваджує практикоорієнтовані елементи через проєктну роботу на замовлення підприємств-партнерів у межах виробничих практик. За ОП, що акредитується, не передбачено дуальної форми навчання, однак наявність двох навчальних та двох виробничих практик забезпечують набуття здобувачами необхідних практичних навичок через виконання реальних завдань на підприємствах регіону. На зустрічі з роботодавцями Стаценко В. – в.о.нач. відділу організації діяльності центрів надання адміністративних послуг управління з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації зазначив, що випускники ОП «Комп'ютерні науки» можуть бути працевлаштовані після випуску навіть без наявного досвіду роботи, зокрема, до Миколаївської ОВА. На зустрічі з ЕГ керівниця центру працевлаштування студентів і випускників Василенко М. запевнила, що всі випускники після захисту кваліфікаційної роботи отримують направлення на перше місце роботи. ЕГ відмічає, що цей факт є

безумовно позитивною і корисною практикою. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У відомостях про самооцінювання задекларовано імплементацію цілей сталого розвитку (ЦСР) 4, 8, 9, 11 та 12 у зміст освітньої програми. Зокрема, ПР щодо ресурсоефективності формуються через ОК 21 «БЖД та охорона праці», а компетентності для цифрової трансформації громад забезпечуються через ОК 22 та ОК33. Спрямованість на розвиток агропромислового комплексу (ОК 33) та інформаційну безпеку (ОК 22, ОК 32) прямо корелює з цілями подолання голоду (ЦСР 1) та зміцнення інституцій (ЦСР 10). У наукових публікаціях викладачів досліджуються проблеми відновлювальної енергії (Shahini, E., Fedorchuk, M.,..., Sadovoy, O. Renewable energy opportunities in Ukraine in the context of blackouts. IJES, 2024, 81(1), pp. 125–133), розвитку економіки у агросекторі (Shebanina O., Tyshchenko S. та ін. Application of AI to improve the economic efficiency of land use management in the agricultural sector. Ekonomika APK, 2025, 32(1), pp. 82-90), кібербезпеки (Пархоменко О., Тищенко С. та ін. Аналіз та класифікація патернів шахрайства із кредитними картками з використанням МН. CSAM 2025. № 2, с. 86–95; Тищенко С., Пархоменко О., та ін. Застосування методів ГН для виявлення та класифікації кіберзагроз у фінансових мережах на базі набору даних NSL-KDD. Modern Economics. № 52(2025). с. 203–209; Тищенко С. І., Пархоменко О. Ю., Хилько І. І. Моделювання впливу цифрових загроз на фінансові ринки за допомогою аналізу часових рядів та виявлення аномалій засобами Python. Modern Economics. № 44(2024). с. 205–212), що націлено на виконання завдань для досягнення ЦСР 7,9,10. Принципи сталого розвитку поєднані з загальними компетентностями ОП та забезпечуються всіма ОК. Проте, під час спілкування з ЕГ здобувачі не змогли дати чітких відповідей про заходи, які проводяться на даній ОП щодо ознайомлення з Цілями сталого розвитку та їх популяризації серед учасників освітнього процесу. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що вимоги підкритеріїв 2.1, 2.3,2.5-2.9 виконано повністю, адже ОП логічно структурована, наявний обґрунтований розподіл обов'язкових та вибіркових компонентів. Всі програмні результати навчання та компетентності забезпечуються обов'язковими ОК. Широкий та гнучкий вибір дисциплін, а також можливість зарахування результатів неформальної освіти забезпечують формування індивідуальної траєкторії навчання кожного здобувача. Участь у формуванні переліку дисциплін (як вибіркових, та і обов'язкових), перерозподілі кредитів в ОП, її модернізації були підтверджені на зустрічах зі здобувачами та роботодавцями. Наявність у програмі 16-ти кредитів навчальних та виробничих практик, а також співвідношення між лекційним та практичним навчальним навантаженням свідчить про практикоорієнтованість ОП. ЕГ дійшла висновку, що ОП має часткову узгодженість з вимогами підкритеріїв 2.2, 2.4. Виявлені недоліки (в загальноуніверситетському каталозі відсутні ОК ІТ спрямування, відсутні анотації дисциплін, не зазначено, для якого курсу та в якому семестрі вони викладаються; у загальноуніверситетському каталозі вказані спеціальності, для яких викладаються ОК, що призводить до втрати сенсу такого каталогу; в ОП не зазначено форми здобуття освіти; в РП зустрічаються англізми, технічні помилки і одруки; наявні випадки рекомендацій застарілої літератури в ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34; в переліку літературних джерел РП за ОК19 (джерела 1-4) наявні російськомовні переклади англійської літератури) не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткий термін. Взірцевих практик в межах критерію 2 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 2 ОП відповідає рівню В.

Недоліки

1. В загальноуніверситетському каталозі відсутні ОК ІТ спрямування, відсутні анотації дисциплін, не зазначено, для якого курсу та в якому семестрі вони викладаються. У каталозі вказані спеціальності, для яких викладаються ці дисципліни, що призводить до втрати сенсу такого каталогу. 2. В ОП не зазначено форми здобуття освіти за освітньою програмою (ст. 9 Закону про вищу освіту). 3. В РП зустрічаються англізми, наприклад “Основними deadline залежно від виду роботи є..” (ОК4 стор.26, ОК8 стор.24), які цілком можна замінити на “Термін здачі роботи”; наявні технічні помилки і одруки, наприклад: ОК3 стор.22, ОК10 стор.33, ОК21 стор.22. 4. При аналізі РПНД виявились випадки рекомендацій застарілої літератури в ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34. В переліку літературних джерел РП за ОК19 (джерела 1-4) наявні російськомовні переклади англійської літератури (перекладів цих джерел українською наразі немає).

Рекомендації

1. Проектній групі разом з гарантом до початку 2026-27н.р. сформувати перелік дисциплін ІТ спрямування і додати його до загальноуніверситетського каталогу; забезпечити наявність анотацій для дисциплін загальноуніверситетського каталогу. 2. Гаранту ОП до початку 2026-2027н.р. відкоригувати профіль ОП у відповідності до вимог Закону "Про вищу освіту". 3. Викладачам до початку 2026-2027 навчального року провести лінгвістичний аудит робочих програм навчальних дисциплін, замінивши англійські (зокрема «deadline») на українські відповідники та виправивши технічні одруки. Викладачам за ОК 4,9,11,13,14,16-20,22,23,30-34 оновити перелік літературних джерел в робочих програмах своїх дисциплін. 4. Керівникам курсових та кваліфікаційних робіт до початку 2026-27н.р. врахувати галузевий контекст під час пропозицій та затвердження тем курсових та кваліфікаційних робіт; імплементувати у курсові та кваліфікаційні роботи тематику щодо вирішення завдань для досягнення цілей сталого розвитку. 5. Проектній групі разом з гарантом до початку 2026-27н.р. забезпечити заходи з роз'яснення здобувачам та НПП Цілей сталого розвитку.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що Правила прийому МНАУ розроблені у суворій відповідності до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого Міністерством освіти і науки України на відповідний рік. Положення про порядок оцінювання здобувачів ВО (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/270.pdf>), Положення про обрання по конкурсу (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/036.pdf>), Правила прийому до Миколаївського національного аграрного університету на 2025 рік оприлюднені на офіційному сайті ЗВО <https://pk.mnau.edu.ua/normative-documents/admission-rules/> та містять вичерпну інформацію щодо етапів відбору, та критерії оцінювання мотиваційних листів вступників (<https://pk.mnau.edu.ua/files/lists/kryteriiv-ocin-motyv-list-24.pdf>). Згідно з Положенням про Приймальну комісію (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/008.pdf>), процедура вступу є унормованою, чітко визначеною, публічно доступною. Правила прийому на навчання оновлюються щорічно та є доступними для потенційних вступників. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що інформація на сайті є доступною та зрозумілою; труднощів із пошуком критеріїв відбору не виникало. Процедура апеляції результатів відбору нормативно закріплена (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/091.pdf>). За словами представників приймальної комісії та студентів, випадків звернень щодо апеляції на даній ОП не зафіксовано через чіткість та об'єктивність розрахунку балів. Правила є недискримінаційними, надається можливість вступу для людей з тимчасово окупованою та прифронтовою територією (https://pk.mnau.edu.ua/krim_ukrayina/). Доказом технічної відповідності підкритерію 3.1.2 є успішна верифікація Правил прийому в модулі «Вступ» ЄДЕБО що технічно унеможливорює реєстрацію вступників та розрахунок конкурсного бала у разі будь-яких розбіжностей із Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти (затвердженого Наказом МОН України 10.02.2025 року № 168 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.02.2025 року за № 15/41360), та відсутність протокольних зауважень з боку контролюючих органів підтверджують, що суттєві недоліки за пунктами 3.1.1 та 3.1.2 у діяльності ЗВО відсутні. ЕГ встановлює відповідність ОП вимогам підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Програма вступних випробувань; розклад співбесід (<https://pk.mnau.edu.ua/wp-content/uploads/2025/07/%D0%91%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%82-2048x1448.jpg>); порядок проведення, а також критерії оцінювання фахового іспиту оприлюднені на сайті МНАУ на сторінці Приймальної комісії (https://pk.mnau.edu.ua/fahovi_vstupni_viprovovuvannya-2/). Програма фахового вступного випробування містить: пояснювальну записку, характеристику змісту програми, перелік питань для підготовки до вступного випробування, вимоги до здібностей та підготовленості вступників, порядок проведення фахового іспиту, критерії оцінювання вступного випробування, розподіл балів, список рекомендованої літератури. Запропоновані завдання охоплюють всі базові знання, вміння та навички, необхідні для навчання за освітньою програмою, що акредитується; завдання відповідають рівню складності для цього кваліфікаційного рівня. Критерії оцінювання – чіткі, конкретні та вимірювані, що дозволяє забезпечити об'єктивність. Список рекомендованої літератури актуальний, застарілі джерела відсутні (https://drive.google.com/drive/folders/1Q_jpMbTo-FaOYoubnstghuIDdW-kX25F). Програма затверджена заступником голови приймальної комісії, першим проректором МНАУ і забезпечує якісний відбір абітурієнтів відповідно до особливостей програми та необхідних попередніх знань для її засвоєння. Освітня програма «Комп'ютерні науки» є інтегрованою до вимог і рівня знань вступників, що забезпечує готовність абітурієнтів до опанування складних технічних дисциплін. Під час інтерв'ювання здобувачів та випускників ЕГ було встановлено, що оприлюднення програм та наказів ректора відбувається без порушення термінів; зміни до правил вносяться оперативно після підписання наказу ректором. На

навчання за ОП приймаються вступники на основі ПЗСО, НРК5, НРК6 та НРК7. ЕГ встановила, що зміст та структура вступного відбору (результати НМТ та мотиваційний лист, співбесіди) повністю дозволяють перевірити здатність вступника до опанування ОП «Комп'ютерні науки». Шкала розподілу балів наступна: «відмінно» -180-200балів, «добре» - 150-179 балів, «задовільно» - 100-149балів, «незадовільно» <100балів. Критерії оцінювання мотиваційних листів (<https://pk.mnau.edu.ua/files/lists/kryteriyi-ocin-motyv-list-24.pdf>) спрямовані на підтвердження професійної орієнтації та логічного мислення вступника. Аналіз результатів успішності студентів першого курсу підтверджує валідність такого відбору, що повністю спростовує зауваження щодо неможливості перевірити здатність до навчання за даною ОП. Незважаючи на перевірку знань ще до вступу до ЗВО, викладачі підтримують осіб які тільки на базовому рівні знайомі з інформатикою надаючи можливість вибирати складність завдань. Структура оцінювання стандартизована, що спростовує ризики за пунктом 3.2.1, 3.2.2. ЕГ встановлює відповідність ОП вимогам підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У МНАУ функціонує прозора система визнання результатів навчання, що нормативно регулюється «Положенням про академічну мобільність» (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/272.pdf>) та «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання» (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf>). Процедура належним чином документується і не суперечить національному законодавству та міжнародним актам. ЕГ встановила, що в університеті розроблено та впроваджено чіткий алгоритм дій: від подачі заяви до деканату до повного супроводу процесу з боку адміністрації. Важливу консультативну роль відіграє Студентська рада (<https://www.mnau.edu.ua/stud/samovryad/>), яка за потреби здійснює переадресацію здобувачів до профільних фахівців для уточнення технічних питань. Здобувачі підтвердили, що інформація про можливість визнання кредитів, здобутих в інших закладах освіти, є відкритою і застосовується у випадку звернення. Під час інтерв'ю з однокурсниками одного з випускників ОП було підтверджено реальний кейс успішної академічної мобільності: випускник не мав жодних труднощів із перезарахуванням результатів, оскільки вся академічна різниця була детально прорахована та узгоджена ще на етапі подачі документів. Це свідчить про те, що процедура не є формальною, а реально застосовується на практиці, забезпечуючи захист прав здобувачів. Документування рішень здійснюється послідовно через деканат, що відповідає вимогам Лісабонської конвенції та виключає суттєві недоліки за пунктами 3.3.1 та 3.3.2. ЕГ встановлює узгодженість ОП вимогам підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В університеті нормативно врегульовано процес визнання результатів неформальної освіти (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/pol-pro-poryadok-formu-viznach-rez-nav.pdf>), на сайті МНАУ оприлюднене відповідне Положення. Під час зустрічей викладачі і здобувачі підтвердили ЕГ реальну практику перезарахування: сертифікати (наприклад, з ІТ-курсів на платформах Coursera, Udemy) дають змогу отримати від 5 до 10 додаткових балів до відповідних дисциплін. Інформація про це дублюється в електронних курсах дисциплін на платформі Moodle. Важливо зазначити, що більшість викладачів за ОП активно допомагають заявникам: вони самостійно рекомендують актуальні зовнішні курси та розміщують посилання на них безпосередньо у відповідних курсах на платформі Moodle, що значно полегшує студентам пошук можливостей для самоосвіти. В усіх РПНД вказано про можливість неформальної освіти, однак ЕГ звертає увагу на те, що тільки в РП за ОК 1,4,10-16,19-21,25,28,29,31-34 задокументований перелік рекомендованих для проходження курсів. ЕГ встановила, що процедура визнання в МНАУ є практикоорієнтованою та базується на активній позиції науково-педагогічних працівників. Доказом переконливості підкритерію 3.4.1 є той факт, що викладачі інтегрують неформальну освіту безпосередньо в навчальний контент дисциплін у Moodle, надаючи студентам прямий доступ до перевірених ресурсів. На засіданнях кафедри викладачі формують і регулярно доповнюють перелік авторитетних освітніх платформ, чії онлайн-курси будуть визнаватися як неформальна освіта (edX, Prometheus, ВУМ, Edera, Campster), обговорюють результати, які отримали здобувачі в неформальній освіті (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/04/kaf-rozg-pit-vizn-rez-nef-osv.html>). Так впродовж жовтня-грудня 2023 року здобувачам В.,Д,К,Л., здобувачці В. та ін в рамках вивчення навчальних дисциплін «Вступ до фаху», «Дискретна математика», «Аналітичні системи Big-Data» було зараховано до 10 додаткових балів. Процес визнання результатів є прозорим: викладач аналізує сертифікат на відповідність темі дисципліни та нараховує бонусні бали (від 5 до 10), що відображається в електронному журналі. Контроль здійснюється відповідно до системи оцінювання результатів навчання, яка зафіксована в кожній РПНД. Студенти підтвердили, що саме викладачі надають основну підтримку в оформленні декларацій про попереднє навчання та допомагають правильно зорієнтуватись в критеріях перезарахування. Така дієва модель супроводу здобувачів безпосередньо в межах навчального процесу повністю спростовує зауваження щодо формальності процедур та підтверджує реальне функціонування механізму визнання неформальної освіти. Суттєвих недоліків не знайдено за пунктами 3.4.1 та 3.4.2. ЕГ встановлює узгодженість ОП вимогам підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма «Комп'ютерні науки» Миколаївського національного аграрного університету відповідає вимогам всіх підкритеріїв Критерію 3, адже система доступу до навчання є відкритою, правила прийому є об'єктивними та адаптованими до вимог ІТ-галузі. Механізми визнання результатів як формальної, так і неформальної освіти не лише задекларовані, а й активно застосовуються на практиці, що підтверджено безпосередньо здобувачами вищої освіти. Взірцевих практик в межах критерію 3 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 3 ОП відповідає рівню В.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено.

Рекомендації

1. Викладачам за ОК 2,3,5-9,17,18,22-24,26,27,30 до початку 2026-27н.р. додати переліки рекомендованих курсів неформальної освіти в робочі програми своїх ОК. 2. Викладачам до початку 2026-27н.р. розширити перелік курсів неформальної освіти, результати яких можуть бути автоматично визнані в межах професійних дисциплін ОП (наприклад з софту, програмного забезпечення).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що освітній процес за ОП «Комп'ютерні науки» в МНАУ організовано у повній відповідності до Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122. Діяльність регламентується внутрішніми нормативними актами: Статутом ЗВО (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>) та Стратегією розвитку до 2032 року (<https://www.mnau.edu.ua/files/home/strat-rozv-23-32.pdf>). Навчальний процес на ОП відбувається в офлайн-форматі. Для здобувачів, що знаходяться за кордоном за дозволом декана факультету відбувається автоматична онлайн-трансляція кожного заняття. Аналіз ВСО підтверджує реалізацію студентоцентрованого навчання через залучення здобувачів до активної участі в освітній траєкторії. Зокрема, індивідуалізація забезпечується можливістю вибору дисциплін обсягом 65 кредитів (27%), що дозволяє студентам формувати власний професійний профіль. Використовувані методи навчання на ОП є різноманітними: пояснювально-ілюстративні, проблемно-орієнтовані та проєктні. Особлива увага приділяється практичній підготовці (ПР 10, 13, 16): наприклад, в ОК 13 «Алгоритмізація та програмування» впроваджено командні мініпроєкти з чітким розподілом ролей, які імітують роботу в реальних ІТ-командах (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/tvpptsb/acred/silabusy/silabus-disc/122/bac/ok-13.pdf>), командна робота також впроваджена під час проходження навчальних практик (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/07/uspish-zaversh-navch-prakt-z-algorithm-ta-program.html>). Технологічна база освітнього процесу ґрунтується на використанні LMS Moodle, яка забезпечує синхронне та асинхронне навчання. ЕГ встановлено, що ЗВО впроваджує інструменти штучного інтелекту (ШІ) – Python Tutor, Copilot – для аналізу та налагодження коду, що відповідає сучасним трендам галузі. Принципи академічної свободи викладачів реалізуються через автономію у виборі форм та методів навчання, а здобувачів – через вільний вибір тем досліджень та проєктів. Результати опитувань свідчать про високий рівень задоволеності методами викладання (4,5–5,0 балів за 5-бальною шкалою) (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kr-bac/rez-anket/anket-zdob-2.pdf>). ЕГ вважає, що методи навчання повністю корелюють із метою ОП щодо підготовки фахівців, здатних розв'язувати задачі ІТ. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ мала змогу проаналізувати інформацію, що міститься у відомостях СО та у відкритому доступі на офіційному сайті МНАУ. Поінформованість учасників освітнього процесу забезпечується через багатоканальну систему: спілкування з викладачами, кураторами, розміщення інформації на сайті університету і у системі Moodle. Абсолютна більшість робочих програм ОК містять розгорнуту інформацію про мету, ПР, тематичний план, перелік орієнтовних питань та критерії оцінювання. ЕГ підтверджує, що повні тексти ОП, навчальні плани та робочі програми навчальних дисциплін оприлюднені у відкритому доступі за прямими посиланнями на сайті факультету менеджменту <https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/opp-kn-bac-full/#1774353456997-b8b24306-dfcc>. Здобувачі отримують доступ до інформації про ОК з моменту початку вивчення компонента через систему Moodle (<https://moodle.mnau.edu.ua/>), яка забезпечує цілодобовий доступ до методичних вказівок та графіків проміжного та підсумкового контролів. Окрім цифрових ресурсів, викладачі проводять презентації курсів на вступних заняттях, де детально роз'яснюють правила накопичувальної системи оцінювання (100-бальна шкала) та критерії оцінювання знань і навичок. ЕГ встановлено, що РП оновлюються щорічно з урахуванням відгуків стейкхолдерів, що гарантує актуальність наявної в них інформації. Це було підтверджено на зустрічах зі стейкхолдерами та здобувачами, наданими протоколами засідання кафедри та вченої ради факультету (протоколи засідань кафедри: №5 від 25.01.2023, №6 від 07.02.2023). Більшість опитаних студентів позитивно оцінили доступність навчальних матеріалів та прозорість критеріїв оцінювання. ЕГ констатує, що процедури інформування є сталими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, водночас зауважує на тому, що в РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів, РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів. ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП у контексті підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановила, що поєднання навчання та досліджень на ОП «Комп'ютерні науки» в МНАУ є системним та закладеним у цілі програми. Дослідницький метод навчання є базовим для більшості фахових ОК: здобувачі виконують індивідуальні наукові проекти, які передбачають аналіз реальних даних з міжнародних репозиторіїв Kaggle та UCI Machine Learning. Здобувачі мають змогу ознайомитись з тематикою наукових досліджень викладачів в університетському репозиторії (<https://dspace.mnau.edu.ua/jsru/>). Наукова активність стимулюється через систему бонусних балів. Здобувачі, присутні на зустрічі, розповіли ЕГ, що їм було зараховано до 10 додаткових балів з деяких дисциплін (ОК 13,16, 25,28) за участь у конференціях та хакатонах. На факультеті менеджменту започатковано конференції: «Моделювання соціально-економічного розвитку та системні забезпечення продовольчої безпеки», «Участь молоді у розбудові агропромислового комплексу країни», де викладачі разом зі здобувачами публікують результати своїх досліджень у збірниках тез. Проводиться активна робота в наукових гуртках (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/vidbul-pidsumk-25-roc-zasid-stud-nauk-gurtka-opp.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/uchas-gurt-priklad-program-rozrob-veb-platfor-konfer.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/11/prakt-rob-z-apar-zabezp-u-ramkah-gurt-admin-komp-sist-ta-merez.html>), де здобувачі розробляють вебплатформи, оптимізують алгоритми та працюють із мікроконтролерами. Обов'язковою вимогою до кваліфікаційних робіт є наявність дослідницької складової (наприклад, порівняльний аналіз моделей машинного навчання). Студенти залучаються до командної роботи над проектами з комп'ютерного зору та 3D-моделювання, що формує навички експериментування. Результати опитування свідчать про зацікавленість здобувачів у науковій діяльності, однак ЕГ рекомендує посилити їх мотивацію до публікацій у фахових виданнях. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК на ОП МНАУ відбувається на регламентованій основі (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/269.pdf>). ЕГ відзначає, що більшість викладачів постійно підвищують свою кваліфікацію шляхом проходження курсів, вебінарів, навчальних програм з актуальних питань ІТ-освіти, що підтверджується наявністю великої кількості сертифікатів. В університеті оновлюється технологічна та інструментальна база. Зокрема, у 2024–2025 роках запроваджено: використання PyCharm Community Edition 2025, VS Code, Visual Studio 2022 та MySQL Server 9.3.0. Зміст РП скориговано відповідно до вимог Єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) за наказом МОН №552, що забезпечує підготовку до магістратури. В ОК 19 «Вебтехнології» впроваджено модулі з UI/UX дизайну у Figma, верстки Flexbox/Grid та використання Vite/Tailwind CSS. В ОК 33 «Управління ІТ-проєктами» посилено блок Agile-методологій із застосуванням Jira та Trello. Дослідницький підхід в ОК 25,28 реалізується через роботу з бібліотеками Python (Pandas, scikit-learn, TensorFlow) на базі відкритих даних. Викладачі проходять AI та IoT стажування в межах міжнародних програм, результати яких стають основою для оновлення лекцій та лабораторних занять. На зустрічах зі здобувачами та викладачами ЕГ дізналась, що здобувачі програми неодноразово брали участь у конкурсах наукових робіт і посідали призові місця. ЕГ відзначає, що оновлення змісту охоплює не лише теорію, а й методики викладання (змішане навчання), що відповідає динаміці ІТ-ринку. ЕГ встановила, що викладачі інтегрують актуальні інструменти розробки в навчальний процес. Наприклад, публікації доц. Пархоменка О. повністю відповідають ОК «Інтелектуальний аналіз даних», дослідження доц. Кучмієвої Т.С. свідчать про відповідність ОК «Інформаційні системи та технології». Однак

ЕГ зауважує, що результати наукових досліджень більшості викладачів недостатньо відображено у робочих програмах їх дисциплін, а саме ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34. Слід зазначити, що під час ознайомлення з РПНД ЕГ зафіксувала наявність застарілої літератури в РП ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34. У переліку основної літератури з ОК 28 вказані посилання на науково-популярні статті в блогах, ЕГ радить перенести їх у блок допоміжної літератури. В РП ОК19 у переліку базової літератури всі чотири джерела є російськомовними перекладами англomовних підручників (перекладів цієї літератури українською немає), але бібліографічні посилання наведено українською мовою. ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП у контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація ОП МНАУ забезпечується через мовну підготовку, міжнародну мобільність та доступ до світових ресурсів. Вивчення іноземної мови (ОК 9) є наскрізним (11 кредитів), що готує здобувачів до роботи з англomовною технічною документацією та ресурсами на кшталт AWS Academy. На зустрічі з ЕГ викладач за ОК 9 зазначила, що в межах своєї дисципліни пропонує здобувачам проходження курсів неформальної освіти. Положеннями ЗВО - <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/pol-pro-poryadok-formu-viznach-rez-nav.pdf>, <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf> передбачено зарахування кредитів, отриманих під час академічної мобільності та результатів неформального навчання. Гарант розповів ЕГ, що здобувачі мають можливість брати участь у міжнародних обмінах, зокрема за програмою з Відземським університетом (Латвія) (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/dosvid-student-special-kompyuter-nauk-shod-mizhnar.html>). Викладачі залучаються до міжнародних стажувань, наприклад, за темою «Good practices in hands-on learning... in AI and IoT» (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/12/mizhnarodne-stazhuvannya-z-ai-ta-iot-tehnologij.html>). В освітній процес інтегровано лекції іноземних експертів платформи Ukraine Global Faculty (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/05/vid-lekc-sh-t-in-ukr-glob-fac.html>). ЗВО забезпечує доступ для викладачів та здобувачів до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, а також до повнотекстових ресурсів Springer Nature. Позитивною практикою є можливість публікації результатів досліджень викладачів зі здобувачами у міжнародних виданнях та англomовних журналах університету («Black Sea Agriculture»). Здобувач Д., що був присутній на зустрічі з ЕГ розповів, що за його пропозицією впроваджені тестування англійською з деяких ОК, з якими ЕГ мала змогу ознайомитись у системі Moodle. Гарант надав ЕГ РП вибіркового ОК «Технології обробки природної мови», «Глибинне навчання», «Комп'ютерний зір», що розроблені і викладаються англійською мовою. ЕГ вважає, що рівень інтернаціоналізації є достатнім, і радить і надалі розширювати практику викладання окремих модулів фахових дисциплін англійською мовою. ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила узгодженість ОП підкритеріям 4.1, 4.3, 4.5, адже освітній процес відповідає нормативним вимогам, використовуваним викладачами підходи, методи та інструментарій забезпечують досягнення програмних результатів, визначених в ОП. В університеті створено належні умови для реалізації академічної свободи, а інформація про навчальні компоненти, система оцінювання є чіткою і прозорою, а вся інформація, що необхідна здобувачам, є доступною. Ефективним рішенням є активна участь фахівців-практиків у навчальному процесі, що дозволяє оперативно адаптувати зміст дисциплін до сучасних запитів індустрії. ЕГ встановила часткову узгодженість підкритеріям 4.2 та 4.4. Наявні недоліки (застаріла література в РП ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34; в переліку базової літератури ОК 19 наявні російськомовні переклади англomовної літератури (джерела 1-4); низька імплементація власних наукових досягнень викладачів ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34), які не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткій термін. Взірцевих практик в межах критерію 4 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. ОП відповідає рівню В за критерієм 4.

Недоліки

1. Наявна застаріла література в РП ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34 2. В переліку базової літератури ОК 19 (джерела 1-4) наявні російськомовні переклади англomовної літератури (перекладів цих джерел українською наразі немає). 3. Низька імплементація власних наукових досягнень та методичних розробок викладачів ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34.

Рекомендації

1. Викладачам за ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34 до початку 2026-27 н.р. відкоригувати зміст робочих програм своїх ОК. 2. Викладачам за ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34 до початку 2026-27 н.р. імплементувати власні наукові досягнення в зміст своїх ОК. 3. Керівництву МНАУ до початку 2026-27 н.р. розглянути можливість

активізувати роботу над розвитком науково-дослідницького напрямку університету з урахуванням міждисциплінарності та галузевого спрямування, зокрема, із залученням здобувачів. 4. Викладачам підтримувати використання англійської фахової літератури та документації у навчальному процесі для формування у здобувачів навичок роботи в міжнародному IT-середовищі.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури проведення контрольних заходів регулюються п.3 Положення про порядок оцінювання здобувачів ВО (протокол ВР 6 від 25.02.20р, <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/270.pdf>) та п.7 Положення про організацію ОП (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>). В рамках кожної ОК передбачено: діагностичний, поточний, проміжний та підсумковий контроль. РПНД за ОП містять розділи, що описують проведення поточного та підсумкового контролю, його форми, критерії їх оцінювання, систему нарахування балів, шкалу оцінювання, орієнтовні питання. Здобувачі можуть ознайомитись із РП на першому занятті, в ЕНК і на сторінці кафедри (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/acred-opp-kp-23/#1744973159403-5b82есаа-3870>). Академічні успіхи здобувачів з вивчення ОК, виконання курсових проєктів, підсумки проведення всіх видів практик та атестація оцінюються за 100-бальною шкалою. Мінімальний пороговий рівень оцінки складає 60% від максимально можливої кількості балів. Поточний контроль здійснюється у формі: опитування, захисту лабор. та практ. робіт, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю. Модульний контроль (виконання контрольної роботи, тест) визначає рівень засвоєння матеріалу змістового модуля. Сумарна модульна оцінка може збільшуватись на суму додаткових балів за навчальні та наукові здобутки, виконання і захисту індивід.завдань. Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену або заліку. Згідно п.3.5. Положення "підсумкова оцінка з ОК, за яким встановлено залік, визначається як сума балів за всіма успішно оціненими РН; підсумкова оцінка з ОК, за яким встановлено екзамен, визначається як сума балів за всіма успішно оціненими РН під час семестру та оцінки, отриманої під час екзамену". Розклад екзамен.сесії оприлюднюється не пізніше ніж за 1 місяць до її початку, графіки захисту курсових робіт і практик – не пізніше ніж за тиждень до їх проведення. Розклади занять, графік атестації, перелік семестрових заліків та іспитів кожен здобувач бачить у особистому кабінеті, у індивід.навчальному плані та на сайті МНАУ у вкладці "Освіта" (<https://www.mnau.edu.ua/rozklad/>). Здобувачі розповіли на зустрічі про регулярні опитування щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання їх знань, а також вчасності та доступності інформації про форми контр.заходів. На питання «Наскільки знання оцінюються прозоро та чесно? Чи є можливість обговорити з викладачем результати навчання?» відповідь надали 85 здобувачів, з яких 70,6% поставили оцінку "5" (60 осіб), 29,4% поставили "4" (25 осіб). Водночас, ЕГ зауважує, що РП за ОК3 не містить переліку методів самоконтролю, за якими здобувачі можуть самостійно контролювати свій рівень і відстежувати власний прогрес. В РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів. РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів. ЕГ робить висновок про часткову узгодженість в рамках підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачає проведення атестації здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, це повністю відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 для першого (бакалаврського) рівня і регулюється Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів ВО (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/261.pdf>). Згідно п.2. Положення для проведення захисту створюється екзаменаційна комісія. Згідно п.3.4 до атестації допускаються здобувачі, які виконали усі вимоги освітньої програми, навчального плану, пройшли і захистили практику, передбачену навчальним планом, подали в установлений термін кваліфікаційну роботу бакалавра, отримали позитивний відгук наукового керівника та рецензію (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/06/uspish-zah-kvalif-rob-stud-speciak-kong-nauk.html>). Кваліфікаційна робота бакалавра передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері комп'ютерних наук із використанням сучасних методів моделювання, алгоритмізації, програмування та аналізу даних, виконується державною мовою з обов'язковим проходженням перевірки на наявність ознак академічного плагіату. У Методичних рекомендаціях до написання кваліфікаційних робіт бакалавра (https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/17460/3/kvalifikacijna_robota_122.pdf), містяться вимоги до підготовки кваліфікаційних робіт. Всі роботи долучаються до інституціонального репозиторію робіт МНАУ. ЕГ мала можливість переглянути кваліфікаційні роботи бакалаврів 2023 і 2024 року випуску, що наявні в репозитарії

(<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/15528>). Контроль щодо академічного плагіату відбувається шляхом перевірки пояснювальної записки здобувача за допомогою ПЗ StrikePlagiarism, після чого комісія у складі завідуючого кафедрою, керівника кваліф.роботи аналізує результати перевірки і виносить остаточне рішення про наявність плагіату. На зустрічі з гарантом ЕГ дізналась, що за недопущенням фальсифікації та фабрикації особисто слідкують керівник, гарант ОП та завідувач кафедри. Написання кваліфікаційної роботи дає можливість здобувачам розкрити дослідницькі здібності, а публічний захист дозволяє набути необхідні соціальні навички. Тематика кваліфікаційних робіт бакалаврів відповідає спеціальності 122, сучасним тенденціям галузі та ринку праці, узгоджена з напрямками досліджень окремих викладачів та кафедри, а також враховує інтереси самих здобувачів (Наказ на затвердження тем кваліфікаційних робіт № 226-О від 12.03.2023р.). Гарант повідомив, що роботодавці не рецензували курсові або кваліфікаційні роботи і не є членами ЕК на їх захисті. Єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю 122 не запроваджений. ЕГ робить висновок про узгодженість в рамках підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У МНАУ діють чіткі та зрозумілі правила проведення контр.заходів, які регулюються Положенням про організацію ОП (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>) і розміщуються у РПНД. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується дотриманням всіма учасниками ОП Кодексу корпоративної культури (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/codecs.pdf>), Кодексу академ. доброчесності (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/260.pdf>). В університеті створено постійно діючу комісію з врегулювання конфл.ситуацій, тому в разі виникнення спірних питань здобувач має право на перескладання контрольного заходу. Захисти практик, курсових та кваліф.робіт проходять публічно, що забезпечує колегіальність у прийнятті рішень та об'єктивність підсумкових оцінок за чітко визначеними критеріями. Скарг студентів на упередженість чи зумисну необ'єктивність екзаменаторів, як і конфл.ситуацій за усі роки навчання на ОП не було. Моніторинг якості проводиться згідно Положення про СЗЯО (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/273.pdf>). Повторне складання семестр.контролю у випадку отримання незадовільних оцінок регламентується пп.7.3. Положення і допускається не більше 2-х разів з кожної ОК: один раз викладачу, другий - комісії, що створюється деканом факультету. Якщо було порушення, що вплинуло на результат екзамену, ректор може скасувати ці результати і оцінювання проводиться повторно. Академічна заборгованість (п. 7.3.1 Положення про організацію ОП), має бути ліквідована до початку наступ.семестру. Повторне складання дозволяється не більше двох разів: перший раз –викладачу, який провів контрольний захід, другий – комісії, створеній розпорядженням декана. Також у разі неявки на підсумкову атестацію з поважних причин здобувач має право пройти її повторно. Випадків створення комісії на ОП не було. Гарант повідомив ЕГ, що у 2023-24н.р. було відраховано декількох студентів (накази: 808_Д від 19.09.23р., 893_Д від 04.10.23р., 915_Д від 11.10.23р.). Зустрічі ЕГ з фокус групами здобувачів, студпарламенту, випускників підтвердили, що учасники ОП добре поінформовані як про порядок оскарження результатів контр.заходів, так і про порядок їх повторного проходження. На зустрічі здобувачі запевнили ЕГ, що у разі виникнення конфліктної ситуації вони знають, що завжди можуть звернутися до студентського самоврядування по допомогу або обговорити проблемні питання напряму з викладачем. Рівень задоволеності здобувачів процесом інформування стосовно контрольних заходів, системою розподілу балів та дотримання всіх процедур перевіряється під час анкетувань щодо якості освітньої діяльності. На зустрічі з гарантом ЕГ з'ясувала, що за період реалізації ОП випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів о. ЕГ визначає відповідність ОП у контексті підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності (АД) регулюються: Статутом МНАУ, Кодексом АД, Положенням про запобігання порушенням АД, Положенням про СЗЯО, Положенням про групу сприяння АД (<https://www.mnau.edu.ua/dostup/package-of-documents/>), що є частиною корпоративної культури ЗВО і розроблені відповідно до ст.42 ЗУ «Про освіту» і ст.16 ЗУ «Про ВО». Прозорість освітнього процесу забезпечує LMS Moodle через автоматизоване тестування з випадковим вибором завдань та фіксацією часу виконання, що мінімізує ризики списування та обману. Інформація про наслідки недотримання АД внесені в кожну РПНД, метод.рек. до написання курсових робіт, матеріали практик; ЕНК навчальних дисциплін. Для протидії порушенням АД застосовуються: комп'ютерне тестування з автоматичним оцінюванням роботи; експертне оцінювання, самооцінювання (Edubirdie, Duplichecker), та технічна перевірка щодо ознак академічного плагіату у публікаціях; запровадження перевірки на наявність плагіату курсових і кваліф. робіт за допомогою ПЗ StrikePlagiarism. У разі перевищення допустимого відсотка запозичень здобувач може пройти повторну перевірку, інакше робота до захисту не допускається. Контроль АД не обмежений автоматизованою перевіркою: кожну роботу комісія (викладач разом з зав. кафедрою) додатково перевіряють на предмет збігу з роботами інших здобувачів (Зустріч4). Такий двоступеневий підхід свідчить про відповідальне ставлення НПП до забезпечення АД та посилює дієвість механізмів контролю за її дотриманням. Усі ПЗ до кваліф.робіт здобувачів

розміщуються в репозиторії ([//dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/10331](https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/10331)). Популяризація принципів АД забезпечується шляхом відкритого доступу до нормативних документів, регулярного проведення зустрічей ([//ua-news.mnau.edu.ua/2025/08/zasid-kaf-ekknit-plan-navch-roku-ta-pit-akad-dobroch.html](https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/08/zasid-kaf-ekknit-plan-navch-roku-ta-pit-akad-dobroch.html)), функціонуванням Скриньки довіри ([//www.mnau.edu.ua/skrinka-doviry/](https://www.mnau.edu.ua/skrinka-doviry/)). П.4.2.1. Кодексу містить санкції в разі порушення АД викладачами: виключення зі складу ВР чи редколегії видання; позбавлення права участі в атестації здобувачів та бути науковим керівником та ін. В разі порушення АД здобувачами п. 4.2.2. Кодексу передбачено: повторне оцінювання; відрахування з університету; позбавлення академічної стипендії та ін. На ОП трапляються випадки подання здобувачами згенерованого ШІ або запозиченого програмного коду як власного результату. Тоді результати роботи анулюються, а здобувачі скеровуються на повторне виконання та перескладання робіт. В ОП 2025 року введена ЗК 16: Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності, формування якої є однією з ключових загальних компетентностей. Під час зустрічей зі здобувачами та студсамоврядуванням ЕГ з'ясувала, що політики, стандарти і процедури дотримання АД є чіткими, зрозумілими та активно поширюються серед усіх учасників ОП. ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що в МНАУ визначено чітку та комплексну систему контрольних заходів, яка регламентована відповідними нормативними документами, що перебувають у відкритому доступі. Форми атестації здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122. Процедури проведення контрольних заходів є прозорими, забезпечують об'єктивність оцінювання та передбачають механізми оскарження й врегулювання конфлікту інтересів. Позитивною практикою є двоступеневий контроль академічної доброчесності, що поєднує автоматизовану перевірку через платформу StrikePlagiarism.com з ручною перевіркою кожної роботи, зокрема на предмет використання засобів генеративного штучного інтелекту. Академічна доброчесність активно популяризується через семінари, відкритий доступ до нормативних документів та діяльність на рівні факультету і кафедр. З огляду на зазначене ЕГ дійшла висновку, що освітня програма повністю відповідає підкритеріям 5.2–5.4. Взірцевих практик в межах критерію 5 не виявлено. Часткова узгодженість встановлена за підкритерієм 5.1. Критичні недоліки відсутні. Визначені недоліки (в РП за ОК3 відсутні методи самоконтролю та самодіагностики здобувачів, що обмежує їхню здатність до самостійного моніторингу власних навчальних досягнень; у РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів; РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів) не є критичними і можуть бути усунуті в короткий термін. Взірцевих практик в межах критерію 5 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 5 ОП відповідає рівню В. Як позитивну практику ЕГ відмічає відкритість і прозорість організації проведення контрольних заходів, активну популяризацію правил академічної доброчесності, організацію регулярних семінарів та зустрічей з академічної доброчесності на загальноуніверситетському, факультетському і кафедральному рівнях, та контроль їх дотримання.

Недоліки

1.У РП за ОК3 відсутні методи самоконтролю та самодіагностики здобувачів, що обмежує їхню здатність до самостійного моніторингу власних навчальних досягнень; у РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів; РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів.

Рекомендації

1.Викладачам за ОК 3,4,7 до початку 2027-27н.р. відкоригувати зміст своїх РП, додавши систему нарахування додаткових балів, критерії оцінювання (ОК7) та методи самоконтролю й самодіагностики (ОК3). 2. Проектній групі до початку 2026-27н.р. розглянути можливість впровадити навчальну дисципліну «Антикорупція та доброчесність» або розширити перелік вибіркового ОК введенням дисципліни «Основи академічної доброчесності». Це сприятиме цілеспрямованому та системному формуванню у здобувачів здатності ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. 3. З огляду на те, що формування ЗК16 є однією з ключових загальних компетентностей ОП, ЕГ звертає увагу Керівництва ЗВО на доцільність долучення університету до проєкту НАЗК «Прозорі університети» (<https://universitycourse.nazk.gov.ua/>).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кількість викладачів, які працюють за основним місцем роботи та забезпечують реалізацію ОП - 21 особа, з них 18 працюють за основним місцем роботи і 3 - за сумісництвом (https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/kaf-econ-kiber/#header_members). Один викладач (4,8%) має ступінь доктора наук, 16 осіб (76,2%) мають ступінь кандидатів наук та/або доцентів (Таблиця 2 ВСО). Переважна більшість НПП, які викладають фахові предмети на ОП "Комп'ютерні науки", мають 5 пунктів відповідності ЛУ. Відповідність кваліфікації НПП підтверджується професійним досвідом за профілем ОК: середній стаж роботи викладачів складає 18 років (найменший стаж 1 рік у асист. Коломійця А., найбільший 36 років має доцент Петренко Н.), наявністю навчально-методичних праць за профілем ОК, що викладаються за ОП (https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/kaf_kibernetuku/plan-metod-lit-2026.pdf), участю у науково-дослідних проєктах, сертифікатами про підвищення кваліфікації у вітчизняних та закордонних ЗВО (Таблиця 2 ВСО). На ОП задіяні викладачі-практики: Коломієць А. має 13 років практичного досвіду в ІТ-компанії, Ємельянов С. 5 років працював на посаді програміста у МНУ ім. В. О. Сухомлинського. Під час анкетування здобувачів на питання: «Наскільки викладачі володіють навчальним матеріалом і допомагають Вам здобути сучасні знання та вміння?» 68,2% поставили найвищу оцінку "5", 31,8% - оцінку "4" (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/rez-anket/anket-zdob-21.pdf>). Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ також отримала позитивні відгуки про викладацьку майстерність НПП. Кваліфікація викладачів відповідає профілю ОП за критеріями наявності наукових праць за ОК: наукова, навчальна, організаційна, методична діяльність викладачів дає підстави вважати, що здобувачі можуть отримати якісні знання зі спеціальності. З огляду на неповноту інформації в табл.2 ВСО про деяких викладачів ЕГ додає до звіту додаток-обґрунтування п.6.1 Всі НПП беруть активну участь в міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях, круглих столах, семінарах, публікують результати своїх наукових досліджень у періодичних виданнях (ВСО, Зустріч 4). Наукова діяльність НПП відповідає ОК, що ними викладаються. ЕГ відзначає дещо низьку публікаційну активність викладачів за ОК11,16,19, що цілком зрозуміло, бо стаж їх роботи менше 3-х років. Водночас ЕГ радить викладачам за ОК1-3, 5,7, 14, 18,25, підвищити публікаційну активність у виданнях, що індексуються у НМБ WoS, Scopus. Наявна низька імплементація власних наукових досягнень та методичних розробок викладачів ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34 в навчальний процес. На ОП задіяні викладачі суміжних кафедр з факультетів: культури і виховання, обліково-фінансового та інженерно-енергетичного. ЕГ вважає, що академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених в ОП цілей та ПР (додаток-обґрунтування п.6.1), та робить висновок про часткову відповідність ОП підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Участь у конкурсному відборі мають право брати особи, які мають повну вищу освіту та відповідають вимогам, визначеним ч.11 ст.55 ЗУ «Про ВО», ЗУ «Про наукову і науково-технічну діяльність»; Статутом МНАУ (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf); п.5 Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ (протокол11 від 29.05.17 <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/036.pdf>); п.10 Положення про організацію ОП (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>) та ЛУ провадження освітньої діяльності. Відбір на посади НПП здійснюється на конкурсній основі. Для рівного доступу усіх бажаючих до участі в конкурсному відборі на вебсайті МНАУ та у засобах масової інформації розміщуються: умови відбору, наявні вакансії, термін подання і перелік документів (<https://www.mnau.edu.ua/>), що претендент має подати до відділу кадрів. Кваліф. вимоги до претендентів включають: наявність відповідної вищої освіти, наук. ступеня або вченого звання, науково-педагогічного стажу, публікаційна активність у фахових та індексованих виданнях, результати науково-дослідної та навч.-методичної роботи, підвищення кваліфікації та стажування. Попереднє обговорення відбувається на засіданні кафедри за участю кандидатів, після чого питання розглядається на засіданні ВР факультету та експертної комісії. Остаточне рішення ухвалюється ВР університету шляхом таємного голосування. Обраним вважається претендент, який здобув більше 50% голосів присутніх членів ВР. Результати конкурсу оформлюються наказом ректора про прийняття на роботу на умовах контракту з щорічним рейтингуванням діяльності. На зустрічах зі здобувачами, студпарламентом і випускниками ЕГ з'ясувала, що при здійсненні конкурсного відбору враховуються результати опитувань студентів щодо якості викладання та навчання. НПП, що закріплені за ОП, працюють на посадах: професора (1 особа), доцента (14 осіб), ст. викладача (3 особи), асистента (3 особи) з них 2 особи - викладачі-практики, є професійно дотичні ОК, які вони викладають. Проф. дотичність визначається також за переліком науково-методичних праць за профілем ОК, наук. публікаціями та багаторічним практичним досвідом, що забезпечує необхідний рівень професіоналізму. Позитивною практикою є підготовка кафедрою кадрового резерву: залучення здобувачів до наукових проєктів кафедри (Реєстр. №0123U101230, НДР "Економічна безпека України в умовах глобалізації: імперативи забезпечення, відтворення потенціалу у кризових умовах"), наявністю постійно діюча аспірантура. Результати рейтингового оцінювання перевіряються, затверджуються і оприлюднюються на сайті МНАУ (<https://www.mnau.edu.ua/files/navchalnij-viddil/uzagaln-rejting-npp-23-24.pdf>). ЕГ зазначає, що чинне на сьогодні Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ частково враховує вимоги п. 37-38 ЛУ. ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП «Комп'ютерні науки» підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Взаємодія з роботодавцями регулюється п.4 Положення про співпрацю з роботодавцями (протокол ВР 6 від 25.02.20р., <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/278.pdf>) і включає їх участь в: розробці, моніторингу, періодичному перегляді ОП; проходженні анкетування; обговореннях і наданні пропозицій. Кафедра налагодила багаторічну, плідну і тісну взаємодію з компаніями-партнерами м. Миколаїв та області. Реєстр угод про створення філій кафедри та меморандумів про співпрацю налічує 30 найменувань (https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/kaf-econ-kiber/#header_departments). На цих об'єктах здобувачі проходять виїзні практичні заняття (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2026/02/zanyat-v-umovah-virob-na-bazi-mikol-hlibozavodu-1.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/11/viyizne-zanyat-na-baz-kp-misk-inform-obchisl-cen.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2026/03/zanyat-v-umov-virob-koblevo-dlya-majbu-it-fah.html>). Використання науково-виробничого потенціалу ІТ-компаній: ЕРАМ Systems, ТОВ «Полюс 17», SimpleRFID, «Дебет Плюс», ТОВ «БУБІБО» дозволяють здобувачам отримати цінний досвід роботи над реальними проектами і використати ці знання у підготовці кваліф.роботи. З роботодавцями обговорюються проекти ОП, питання якості навчання, підвищення кваліфікації НПП та практичної підготовки здобувачів, імплементації в навчальний процес сучасних технологій та навичок. Є домовленість кафедри з ОВА та компанією ЕРАМ щодо створення лабораторії ШІ. Представники роботодавців є зовнішніми рецензентами ОП та метод.посібників ОК, формуючи таким чином конкретні професійні вимоги до СК та ПР для майбутніх фахівців у сфері комп.наук, що враховуються під час розробки ОП, навчальних планів та РПНД. У відповідь на пропозицію здобувачів збільшити кількість практичних і гостьових лекцій (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/23/rezult-ank/anket-zdob-4.pdf>) кафедра на системній основі запрошує професіоналів-практиків та експертів галузі для надання здобувачам консультативних послуг, створення перспектив подальшої співпраці і працевлаштування, поглиблення знань про новітні ІТ (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2023/11/gost-lekc-122-komp-nauk.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/04/gost-lekc-administr-linix-vid-it-spec.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/03/shtuchn-int-vizn-nashe-majb.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/04/mitni-inform-tehnol-sekr-usp-karyeri.html>). Щороку проходить «День кар'єри» за участі декількох десятків підприємств. ЕГ встановила, що НПП, які ведуть аудиторні заняття за ОК19,23,27,33, мають значний практичний досвід на своїх попередніх посадах і зі слів здобувачів діляться набутим досвідом під час занять, пояснюють матеріал з практичної точки зору, що свідчить про практикоорієнтовність викладання. На онлайн-зустрічі з роботодавцями ЕГ спостерігала дружню атмосферу, зацікавленість і їх позитивне налаштування щодо участі в освітньому процесі за ОП. ЕГ засвідчує узгодженість ОП вимогам підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Система професійного розвитку НПП регулюється Статутом (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf), Стратегією розвитку на 2023-32 рр. (<https://www.mnau.edu.ua/strategia/>) та Положенням про організацію ОП (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>). Результати рейтингового оцінювання НПП оприлюднені на вкладці Навчального відділу (<https://www.mnau.edu.ua/navchalnij-viddil/>). У 2024 р. по програми Erasmus+ викладачі Тищенко С., Пархоменко О., Хилько І., Жебко О. пройшли міжнародне стажування з AI та IoT технологій (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/12/mizhnarodne-stazhuvannya-z-ai-ta-iot-tehnologij.html>). Після проходження програми всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації «ШІ у вищій освіті» викладачі Тищенко С., Пархоменко О. оновили зміст своїх ОК, додавши практичні кейси (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/09/vikl-kaf-ekniit-pidv-kval-prog-pit-shi.html>). Можливості стажування надають ІТ-компанії. Матеріальне стимулювання НПП визначено п.3.11-17 Колективного договору (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/kolektivniy-dogovir.pdf>). Зокрема згідно п.3.17 наук.керівникам аспірантів встановлено надбавку в розмірі до 50% посадового окладу. Умови преміювання НПП також визначені п.2 Положення про додаткове преміювання вчених (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/pol-pro-dod-prem-vch-univ-za-osobl-dos.pdf>). Розділ 4. Заохочення за успіхи в праці Правил внутрішнього розпорядку встановлює такі види заохочення: оголошення подяки, видача премії, доплати до посадових окладів та ін. (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/pravylavr.pdf>). У 2023 р.: Тищенко С. відзначена Почесною грамотою Миколаївської облдержадміністрації, Крайній В. нагороджений грамотою МНАУ. Подяку отримала Кучмійова Т. за підготовку переможців Всеукраїнського конкурсу наукових робіт (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/06/stud-mnau-stali-perem-iii-vseukr-tvorch-konk-nauk-robit.html>), Тищенко С. та Жебко О. за керівництво переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/04/vit-perem-mizhn-konk-nauk-rob-black-sea-science.html>). На зустрічі з ЕГ і здобувачі і випускники відмічали: нестандартний спосіб подачі матеріалу, постановку актуальних проблемних задач і життєві підказки викладачів ОК19,20 вміння втримати увагу, завзятість і харизматичне подання інформації викладачів ОК16,25, влучне надання математичного підґрунтя, яке дуже знадобились пізніше, викладача ОК11,29. ЕГ відзначає щорічне покращення показників рейтингового оцінювання викладачів ОП: Тищенко С. (з 1390,95 до 2119), Кучмійова Т. (з 1073,8 до 1350), Пархоменко О. (з 543,96 до 1102), Жебко (з 709 до 947,4) та ін. (<https://www.mnau.edu.ua/files/navchalnij-viddil/uzagaln-rejting-npp-23-24.pdf>, <https://www.mnau.edu.ua/files/navchalnij-viddil/uzagaln-rejting-npp.pdf>). ЕГ встановлює узгодженість ОП вимогам підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що вимоги підкритеріїв 6.3, 6.4 виконано повністю, викладачі, які залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог п.36-38 ЛУ. Порядок проведення конкурсного відбору чітко визначений та прозорий. Роботодавці, представники ІТ компаній, професіонали-практики залучені до викладання фахових ОК. У МНАУ систематично проводяться численні гостьові лекції, воркшопи за участі фахівців провідних міжнародних та українських ІТ-компаній. Процедура підвищення кваліфікації НПП регламентує свободу вибору та різноманітність форм підвищення фахової майстерності. Наявна система стимулювання розвитку майстерності викладання НПП. Взірцевих практик в межах критерію 6 не зафіксовано. До позитивних практик можна віднести виховання кафедрою молодих кадрів, а також дієву систему стимулювання розвитку майстерності викладання. За підкритеріями 6.1,6.2 встановлена часткова узгодженість. Виявлені недоліки (низька імплементація власних наукових досягнень викладачів ОК_{2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34}; Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ не повною мірою враховує вимоги п. 37 та 38 ЛУ) не є суттєвими і можуть бути легко виправлені. Взірцевих практик в межах критерію 6 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 6 «Людські ресурси» ОП відповідає рівню В.

Недоліки

1. Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ не повною мірою враховує вимоги п. 37 та 38 ЛУ. 2. Низька імплементація власних наукових досягнень та методичних розробок викладачів ОК_{2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34}.

Рекомендації

1. Викладачам за ОК_{2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34} до початку 2026-27н.р додати власні наукові дослідження до змісту РП своїх ОК. 2. Керівництву ЗВО до початку 2026-27н.р. розглянути можливість скоригувати Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ в частині встановлення вимог щодо забезпечення відповідності кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду пунктам 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. Викладачам до початку 2026-27н.р підвищити публікаційну активність у фахових періодичних виданнях за спеціальністю 122 та проходити підвищення кваліфікації за тематикою спеціальності та у відповідності до ОК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне, навчально-методичне та фінансове забезпечення ОП «Комп'ютерні науки» є повністю достатнім і відповідає сучасним вимогам ІТ-галузі. Освітній процес реалізується на базі спеціалізованих лабораторій (ауд. 104, 207, 209), оснащених оновленими у 2025 році робочими станціями з високими технічними характеристиками (Intel Core i3-10100F, 8 GB RAM, GPU GTX 1650, SSD 1 TB) та 27-дюймовими моніторами, що забезпечує комфортну роботу з IDE, системами віртуалізації та багатовіконними середовищами розробки. Безперервність навчання гарантована завдяки системам резервного живлення на базі акумуляторів Tesla, які забезпечують до трьох діб автономної роботи. Програмне забезпечення представлено виключно легальними та відкритими продуктами, з повною відмовою від ІІЗ країни-агресора; базовою ОС є Linux (Ubuntu). Студенти мають доступ до широкого професійного інструментарію: IDE (VS Code, PyCharm, IntelliJ IDEA, WebStorm, Android Studio), СУБД (MySQL, PostgreSQL, SQLite), DevOps-рішень (Docker, Proxmox VE, Zabbix, NGINX, Apache), а також спеціалізованих засобів — Autodesk Fusion 360, Cisco Packet Tracer, Jupyter Notebook. Командна робота підтримується через Jira, Trello та GitHub, а практична підготовка посилена наявністю 3D-принтерів, Arduino/ESP32 та мережевого монтажного обладнання. ЕГ встановила, що структура навчально-методичних комплексів у Moodle побудована за принципом повного циклу засвоєння знань, що гарантує досягнення ПР за кожним компонентом. Під час інтерв'ю здобувачі акцентували увагу на високому рівні менторської підтримки: викладачі особисто супроводжують студентів під час лабораторних робіт, працюючи поки кожен студент повністю не

опанує роботу у спеціалізованому софті. Такий безпосередній контакт та індивідуальне роз'яснення складних технічних нюансів у поєднанні з відеоматеріалами в Moodle забезпечує 100% можливість досягнення ПР. Це повністю спростовує зауваження щодо неможливості виконання навчальних завдань через методичні недоліки, оскільки система «методичне забезпечення + живий супровід викладача» є цілісною та результативною. Навчально-методичне забезпечення реалізоване через платформу Moodle, де розміщені повні комплекси дисциплін, а аудиторії обладнані для гібридного формату занять (Zoom, Google Meet). Фінансування ОП є стабільним і прозорим: вартість навчання визначається відповідно до індикативної собівартості, щорічний бюджет передбачає модернізацію техніки, а фінансова звітність МНАУ є відкритою. Суттєвих недоліків за кодами 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 та 7.1.4 не виявлено. Наявне забезпечення дозволяє у повному обсязі досягти визначених програмних результатів навчання. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Здобувачі мають вільний доступ до комп'ютерних класів та обладнання у позааудиторний час під наглядом відповідальних осіб. Бібліотека МНАУ функціонує як в офлайн-, так і в онлайн-форматі (<https://lib.mnau.edu.ua/>), що забезпечує безперервний доступ до навчальних матеріалів, електронних ресурсів та світових інформаційних мереж. Для навчання та наукової роботи використовується виключно легальне, безкоштовне або вільнопоширюване програмне забезпечення. Процес адаптації першокурсників підтримується кураторами та через організовані зустрічі в бібліотеці. Експертна група вважає, що ЗВО забезпечує належний рівень доступу до навчальних ресурсів та інфраструктури. Використання сучасних LMS-систем та легального ПЗ підтверджує відповідність освітнього середовища потребам програми. Суттєвих недоліків за кодами 7.2.1–7.2.2 не виявлено. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.2

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Університет має штатного психолога, до якого здобувачі можуть звертатися за підтримкою, студенти поінформовані про щомісячні тренінги та консультації, і запевнили ЕГ, що знають де оприлюднені контакти психолога на сайті та інформаційних стендах, де розміщено її кабінет. Моніторинг психологічного клімату здобувачів і викладачів здійснюється регулярно. На офіційному сайті МНАУ розміщена вкладка "Психологічна служба" (<https://www.mnau.edu.ua/vyh-rob/ps-sluzh/>) з усією інформацією. Здобувачі сприймають навчальне середовище, як безпечне і комфортне. ЕГ відзначає, що в кожному корпусі університету є обладнане датчиками диму та вогнегасниками укриття, в яких створені умови для проведення навчальних занять, в гуртожитку функціонує обладнане укриття, розташоване безпосередньо під гуртожитком з виходом, що не потребує вибігання на вулицю. Усі вогнегасники наявні та перевірені, інструктажі проводяться регулярно з техніки безпеки, пожежної безпеки та домедичної допомоги (Наказ від 19.12.2024 № 155-АГ Про посилення протипожежного та техногенного захисту об'єктів університету, забезпечення безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу під час зимових канікул (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/nakaz-protipozhezh.pdf>), Положення про порядок навчання та перевірки знань з питань охорони праці МНАУ (СО 5.104.24-00.2017) (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/labor-life-protection/poryadok-navch-perevir-k-znanj.pdf>), план евакуації є на кожному поверсі. Здобувачі мають доступ до невідкладної медичної допомоги: у гуртожитках на 1 поверсі працюють медпункти; у ЗВО підписаний контракт з лікарнею яка знаходиться поряд. Регулярні анонімні опитування дозволяють враховувати потреби та інтереси здобувачів, у тому числі осіб з інвалідністю (Положення про організацію інклюзивного навчання у МНАУ <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/279.pdf>). Входи в університет облаштовані пандусами з кнопкою вивозу, є таблички зі шрифтом Брайля, надається допомога у пересуванні, вбиральня знаходиться на 1 поверсі. Експертна група вважає, що безпекові заходи та система соціально-психологічної підтримки в університеті організовані на належному рівні, однак звертає увагу на відсутність стабільного інтернет-зв'язку безпосередньо всередині укриття, що ускладнює проведення занять під час тривалих тривог. ЗВО демонструє дієву реакцію на запити здобувачів та забезпечує інклюзивність середовища. Суттєвих недоліків за кодами 7.3.1–7.3.3 не виявлено. ЕГ робить висновок про часткову узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.3

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Інформування студентів відбувається через офіційний сайт, кураторів, студентську раду, деканат та під час зустрічей з гарантом і завідувачем кафедри. Організаційна підтримка дистанційного навчання з системою Moodle є стабільною і регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>). ЕГ встановила, що в ЗВО налагоджена дієва система підтримки студентів у дистанційному форматі через впровадження моделі гібридного навчання. Доказом технічної та організаційної спроможності є те, що всі заняття проводяться паралельно: викладач проводить пару в

аудиторії та одночасно транслює її через платформи відеозв'язку (Zoom/Google Meet) для студентів, які навчаються дистанційно. Це забезпечує повну інклюзивність та рівний доступ до навчання незалежно від місця перебування здобувача. Комунікація та оперативне інформування про зміни здійснюються через кураторів та Студентську раду за допомогою месенджерів (Telegram/Viber), що гарантує миттєвий зворотний зв'язок. Така налагоджена система прямої трансляції занять та мобільність каналів зв'язку повністю спростовують зауваження щодо відсутності організаційної чи інформаційної підтримки дистанційного навчання. Консультативна підтримка включає допомогу щодо академічної мобільності, працевлаштування та побудови індивідуальної освітньої траєкторії. Університет організовує заходи з підтримки ментального здоров'я. Результати опитувань «Ваша думка важлива для нас» підтверджують задоволеність студентів рівнем підтримки. На головній сторінці офіційного вебсайту МНАУ наявна вкладка «Студенту», яка містить інформацію про організаційну, інформаційну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів. Суттєвих недоліків за кодом 7.4.1 не виявлено. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

МНАУ впроваджує політику інклюзії згідно з «Положенням про організацію інклюзивного навчання» (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/279.pdf>). Систематичний моніторинг та аналіз потреб здобувачів освіти, створює безбар'єрний простір для всіх учасників освітнього процесу. Під час візуального огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася у реальній забезпеченості безбар'єрного простору. Доказом переконливості є фактична наявність та робочий стан інфраструктури: вхідні групи обладнані функціональними пандусами, забезпечено вільний доступ до спеціально облаштованих санітарних вузлів на першому поверсі, які повністю адаптовані для маломобільних груп населення. Окрім архітектурної доступності, ЕГ зафіксувала наявність маркування шрифтом Брайля на інформаційних табличках біля аудиторій. Важливим елементом підтримки є наявність у штаті університету відповідального працівника, який здійснює фізичний супровід та надає необхідну організаційну допомогу особам з інвалідністю під час їх перебування в корпусах. Таким чином, наявна інфраструктура та налагоджена система персонального супроводу, продемонстровані під час зустрічі, є достатніми для реалізації інклюзивного навчання, що повністю спростовує зауваження щодо незабезпечення інклюзивних політик. Здобувачі підтвердили, що університет враховує індивідуальні потреби: у разі складних життєвих обставин або поєднання роботи з навчанням студсамоврядування і викладачі йдуть назустріч та забезпечують гнучкість у навчальному процесі. Додатковий супровід надає штатний психолог, яка системно організовує заняття з психолого-педагогічної підтримки. Університет проводить регулярні анонімні опитування, результати яких впливають на вдосконалення умов доступності. Хоча на момент акредитації здобувачів з особливими освітніми потребами на програмі немає, інфраструктура готова до їх прийому. Суттєвого недоліку за кодом 7.5.1 не виявлено. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті діє прозора антикорупційна програма оприлюднена на офіційному сайті на 2026-2028 рр (<https://www.mnau.edu.ua/files/home/zapob-kor/program.pdf>). На сайті МНАУ доступні офіційні документи, що регламентують запобігання корупції «Наказ щодо визначення уповноваженої особи з питань запобігання корупції» (https://www.mnau.edu.ua/files/home/zapob-kor/nakaz_1.pdf), «Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у Миколаївському національному аграрному університеті» (https://www.mnau.edu.ua/files/home/zapob-kor/polozhenya_1.pdf). ЗВО були розроблені процедури врегулювання конфліктних ситуацій і завдяки інформаційним заходам студенти, випускники та студентська рада підтвердили, що поінформовані про алгоритм дій у разі конфліктних ситуацій, знають про можливість звернення до психолога, деканату або студентського самоврядування, які за потреби перенаправляють звернення до відповідальних осіб. Наявна «Скринька довіри» (електронна (<https://www.mnau.edu.ua/skrinka-doviry/>) та фізичні в кожному корпусі університету) для анонімних повідомлень, з якими ознайомлюється і приймає рішення ректор університету. Процедури вирішення конфліктів чітко визначені, до процесу залучається Студентська рада та Комісія з академічної доброчесності. Студенти підтвердили, що не здійснювали жодних додаткових оплат за користування ресурсами університету. Суттєвого недоліку за кодом 7.6.1 (невизначеність процедур вирішення конфліктів) не виявлено. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 7.6

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність ОП підкритеріям 7.1,7.2, 7.4–7.6. Взірцевих практик в межах критерію 7 не виявлено. Часткова узгодженість встановлена за підкритерієм 7.3. Критичні недоліки відсутні. Визначений недолік (відсутність стабільного інтернет-зв'язку всередині укріття, що ускладнює проведення занять під час тривалих тривог) не є критичним і може бути усунутий в короткий термін. За критерієм 7 ОП відповідає рівню В. Як

позитивну практику ЕГ відмічає енергонезалежність (використання акумуляторів Tesla для забезпечення роботи комп'ютерних класів під час відключень світла), ліцензійну чистоту (повне забезпечення спеціалізованим софтом Autodesk через офіційні грантові програми без використання ПЗ країни-агресора), системний фідбек (проведення анонімних опитувань 2-3 рази на рік з публікацією результатів та подальшим реагуванням).

Недоліки

Відсутність стабільного інтернет-зв'язку безпосередньо всередині укриття, що ускладнює проведення занять під час тривалих тривоги.

Рекомендації

Керівництву МНАУ до початку 2026-27 н.р. обладнати укриття підсилювачами сигналу або додатковими точками Wi-Fi для забезпечення безперервного навчання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕК встановлено, що процедури розроблення та перегляду освітніх програм регламентовані Положенням про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП у МНАУ (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/269.pdf>). Процес перегляду ОП є циклічним і відбувається не рідше одного разу на рік. Аналіз ВСО свідчить про чітке дотримання алгоритму: гарант, з урахуванням відгуків стейкхолдерів, надає пропозиції робочій групі, проект ОП направляється на розгляд науково-методичній комісії та вченій раді факультету менеджменту. Обов'язковим етапом є громадське обговорення проекту на сайті університету протягом місяця. Остаточне затвердження здійснює Вчена рада університету. Дотримання цієї процедури підтверджено на зустрічах стейкхолдерами, робочою групою та здобувачами. За результатами останнього перегляду було внесено суттєві зміни до ОП: посилено фахову підготовку через збільшення кредитів (з 3 до 7) на опанування ОК «Алгоритмізація та програмування», «Бази даних» (з 3 до 5) та «Інтелектуальний аналіз даних» (з 5 до 7). З метою індивідуалізації освітньої траєкторії частину дисциплін перенесено до вибіркових (наприклад, компоненту «Комп'ютерна схемотехніка»). ЕГ підтверджує, що процедури не є формальними, і дійсно впливають на зміст навчання. За запитом експертам було надано протоколи засідання кафедри та ради факультету з обговорення пропозицій і внесення змін до ОП (протокол засідання кафедри №5 від 25.01.2023, №6 від 07.02.2023), але з протоколів не видно, чиї саме пропозиції та зауваження враховані. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі, що навчаються на ОП «Комп'ютерні науки» є повноправними партнерами в системі якості: вони входять до складу робочої групи з розробки ОП 2023 року, що забезпечило врахування інтересів безпосередніх користувачів освітніх послуг ще на етапі розробки програми. Основним інструментом зворотного зв'язку зі здобувачами є анонімне анкетування в Google Forms (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeRallCoykudNG-9aMI642wSdIPvBTpZKVE1ojpNESAzIHn7g/viewform>). Аналіз результатів опитувань щодо якості освітнього процесу (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/23/rezult-ank/anket-zdob-1.pdf>) призвів до конкретних змін в освітній програмі. Наприклад, у 2025 році за запитом студентів до курсу «Алгоритмізація та програмування» інтегрували використання ШІ-асистентів (Copilot, ChatGPT) для аналізу коду. За результатами анкетувань також було усунуто дублювання в окремих дисциплінах, оновлено матеріали ЕНК та розширено можливості щодо визнання результатів неформальної освіти. Також за пропозиціями здобувачів оновлено версії ПЗ: Python 3.13, Java 21. На зустрічах зі здобувачами ЕГ дізналась, що до їх пропозицій та зауважень прислухаються, що створює атмосферу довіри між викладачами та здобувачами. Наприклад, пропозиція здобувача Д. про впровадження викладання дисциплін англійською вже призвела до розробки робочих програм окремих дисциплін англійською

мовою. Студентське самоврядування інтегроване в структуру внутрішньої системи забезпечення якості: голови рад за посадами входять до вчених рад факультету та університету. Вони погоджують терміни впровадження змін до ОП та правила оцінювання. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

МНАУ демонструє широку мережу взаємодії з ІТ-індустрією та галузевими стейкхолдерами. Роботодавці виступають як рецензенти та консультанти. ОП отримала позитивні оцінки від керівників ТОВ «БУБІБО» (О. Голубович) <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/tov-bubibo-2024.pdf>, ТОВ «Полюс 17» (М. Чернявський) <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/23/vidguk-chernyavskiy-2023.pdf> та ТОВ «Миколаївський хлібозавод №1» (А. Ракова) <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/vidguk-rakova-2024.pdf>. Залучення має практичний характер: у грудні 2024 року на зустрічі з директором ТОВ «Геополімер» (м. Харків) Р. Кучером <https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/12/zustr-stud-stejkhold-shodo-obgovor-osvit-prog-kn.html> було запропоновано додати дисципліни з 3D-модельювання, що було реалізовано в обов'язковому блоці. Обговорення з представниками Миколаївської ОВА у березні 2026 р. (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2026/03/obg-opp-komp-nau-z-predst-mikolyi-ova-kont-cifr-transf-reg.html>) сприяло посиленню дисциплін з інформаційної безпеки та цифровізації. Представники роботодавців залучаються до викладання та проведення занять на виробництві (наприклад, адміністратор систем ТОВ «Миколаївський хлібозавод №1» М. Колесніков). Це дозволяє стейкхолдерам оцінювати якість підготовки «в процесі» та оперативно надавати рекомендації гаранту ОП. На зустрічах з роботодавцями та викладачами ЕГ дізналась про «виїзні» лекції до підприємств-партнерів, угоди з якими укладено кафедрою. Такі заходи сприяють обізнаності здобувачів про проблеми в галузі і про потребу підприємств агропромислового комплексу у фахівцях спеціальності «Комп'ютерні науки». Однак ЕГ акцентує увагу на тому, що роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт студентів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті, що вказує на те, що їх роль залишається обмеженою. ЕГ робить висновок про часткову узгодженість ОП у контексті підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Освітня програма проходить акредитацію вперше. Але в університеті існують структурні підрозділи, які займаються аналізом інформації про працевлаштування: Центр працевлаштування студентів і випускників <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/088.pdf> та Асоціація випускників <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/constituent-and-local-documents/112.pdf>. ЗВО збирає інформацію через анкетування випускників для моніторингу задоволеності рівнем підготовки та відповідності вимогам ринку (https://graduate.mnau.edu.ua/anketa_vypusknika/). Наявні дані показують, що випускники споріднених програм працюють системними адміністраторами, інженерами-програмістами та фахівцями з ІТ у державних установах Миколаївщини. Отримана від попередніх випускників інформація вже була використана для посилення компонентів з DevOps (ВК 8.1) та розробки мобільних додатків (ВК 7.2), що було підтверджено на зустрічі з випускниками. Необхідно звернути увагу на формалізацію стосунків із випускниками, оскільки зараз вони мають переважно стихійний характер. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Питання забезпечення якості ОП регулюються Положенням про забезпечення якості освіти та освітньої діяльності МНАУ (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/273.pdf>). У МНАУ функціонує цілісна система забезпечення якості освітньої діяльності, яка передбачає обов'язкове врахування думки всіх заінтересованих сторін. <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/quality-management-system/compl-plan-2025.pdf>. Процес реагування включає змістові аспекти. За рекомендаціями експертів та стейкхолдерів у 2023-2025 роках було змінено кредитні ваги 5-ти ключових фахових дисциплін для забезпечення глибшого опанування матеріалу <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obgovor-osvit-progr-komp-nauki-zi-stejkhold.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/12/zustr-stud-stejkhold-shodo-obgovor-osvit-prog-kn.html>, <https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/obgov-osvit-profes-program-kompyut-nauk-vinnic.html>. Існує можливість анонімного повідомлення про порушення (<https://www.mnau.edu.ua/contacts/>), що дозволяє адміністрації вчасно виявляти конфлікти. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Програма акредитується вперше, але університетська практика підтверджує, що на інших освітніх програмах гаранті, робоча група та керівництво вчасно реагують на вказані недоліки та усувають їх. Положення про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм у Миколаївському національному аграрному університеті (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/269.pdf>), регламентує процедури моніторингу та перегляду ОП, визначені результати перегляду програм (оновлення, модернізація, закриття ОП) та визначені етапи еволюції освітніх програм. ЕГ акцентує увагу на важливості вдосконалити систему внутрішнього аудиту для кращого контролю за якістю робочих програм та професійною відповідністю лекторів тематиці ОК. Окремим кроком може стати забезпечення зворотного зв'язку через публікацію на сайті закладу конкретних рішень, прийнятих за результатами обговорення освітньої програми з громадськістю. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в МНАУ базується на цінностях академічної доброчесності та безперервного розвитку. Вона нормативно закріплена у «Стратегії розвитку на 2023–2032 роки» (<https://www.mnau.edu.ua/files/home/strat-rozv-23-32.pdf>), у Положенні про Раду з якості (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/quality-management-system/004.pdf>), Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності у МНАУ (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/273.pdf>). ЕГ відзначає, що повноваження з реалізації процедур внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯ) децентралізовані та розподілені між гарантом, проектною групою, випусковою кафедрою та адміністративними підрозділами МНАУ, що забезпечує дієвий контроль на всіх етапах - від кадрового та матеріально-технічного забезпечення до моніторингу академічної доброчесності та публічності інформації про ОП. Етичний вимір підтримується через Кодекс академічної доброчесності (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/260.pdf>), Положення про запобігання порушенням академічної доброчесності в частині академічного плагіату та використання штучного інтелекту у МНАУ (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/pologenya_pro_academ_2026.pdf), Положення «Про Групу сприяння академічній доброчесності» (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/294.pdf>) та використання ПЗ StrikePlagiarism для перевірки курсових та кваліфікаційних робіт. На зустрічі викладачі розповіли, що перевіряють лабораторні, курсові та кваліфікаційні роботи бакалаврів на використання генеративного ШІ та наявність плагіату. Здобувачі підтвердили ЕГ, що ознайомлені з обов'язковою процедурою перевірки кваліфікаційних робіт. Ключовим індикатором культури якості є активність НПП у підвищенні кваліфікації. Викладачі ОП беруть участь у міжнародних стажуваннях „Good practices in hands-on learning and knowledge transfer in AI and IoT” (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/12/mizhnarodne-stazhuvannya-z-ai-ta-iot-tehnologij.html>), програмах всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, наприклад «Штучний інтелект у вищій освіті: ризики та перспективи інтеграції». (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2024/09/vikl-kaf-ekknit-pidv-kval-prog-pit-shi.html>), Навчальному модулі «Особливості роботи із здобувачами вищої освіти з особливими освітніми потребами» (<https://ua-news.mnau.edu.ua/2025/12/prof-rozvit-viklad-sfer-inklyuziv-osvit.html>). Результати стажувань не лише фіксуються в сертифікатах, а впроваджуються викладачами у зміст ОК. Постійні вебінари для гарантів та НПП щодо запобігання «суттєвим недолікам» свідчать про свідоме прагнення спільноти до зразковості. ЕГ робить висновок про узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритеріям 8.1,8.2, 8.4-8.7, адже МНАУ реалізує комплексний підхід до забезпечення якості освіти, що відповідає сучасним вимогам та сприяє підготовці конкурентоспроможних фахівців: наявні і діють чіткі регламентовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. Вони здійснюються відповідно до внутрішніх Положень і методичних рекомендацій. Гарант програми, науково-методична комісія та Вчена рада відіграють ключову роль у забезпеченні якості та актуальності програм (підкритерій 8.1). Група забезпечення проводить регулярні опитування всіх стейкхолдерів щодо якості освітніх послуг (підкритерій 8.2). МНАУ активно збирає та аналізує інформацію про кар'єрний шлях випускників, університет сприяє працевлаштуванню, відстежує кар'єрне зростання випускників (підкритерій 8.4). МНАУ здійснює систематичний моніторинг освітніх програм, використовуючи дані опитувань студентів, випускників та роботодавців. Результати аналізу впливають на зміст програм, зокрема через оновлення дисциплін (підкритерій 8.5). Результати зовнішнього забезпечення якості ВО враховуються при перегляді (підкритерій 8.6). Академічна спільнота формує культуру якості освіти, що забезпечує постійне вдосконалення освітніх програм та діяльності, сприяючи розвитку інноваційного та ефективного навчального процесу (підкритерій 8.7). Університет залучає роботодавців до перегляду освітніх програм, проте вони не беруть участі у рецензуванні курсових і кваліфікаційних робіт студентів і не входять до складу Екзаменаційних комісій під час їхнього захисту (підкритерій 8.3). Тому за підкритерієм 8.3 встановлена часткова узгодженість. Цей недолік не є суттєвим і може бути виправлений в короткий термін. Взірцевих практик в межах критерію 8 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За критерієм 8 ОП відповідає рівню В.

Недоліки

1. Роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт здобувачів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті, що вказує на те, що їх роль залишається обмеженою. 2. Взаємодія з випускниками має переважно неформальний характер. 3. Обмеженість системи внутрішнього моніторингу, яка не дозволяє повноцінно відстежувати актуальність робочих програм та відповідність кваліфікації викладачів.

Рекомендації

1. Гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість залучення роботодавців до рецензування курсових та кваліфікаційних робіт, запрошувати їх в якості членів ЕК на захисти кваліфікаційних робіт. 2. Завідувачу кафедри разом з гарантом починаючи з 2026-27н.р. більш детально документувати і конкретизувати отримані пропозиції, щоб можна було відстежувати в динаміці зміни ОП. Доцільно чіткіше відобразити в документації (протоколах засідання кафедри та ін.) залучення всіх груп стейкхолдерів до процедури проектування, відобразивши які саме зауваження і від кого були враховані, а які відхилені для ОП "Комп'ютерні науки" з вказанням причини відхилення. 3. Проектній групі на чолі з гарантом до початку 2026/2027 н.р. забезпечити системну взаємодію з випускниками.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ констатує наявність визначених чітких та зрозумілих правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є прозорими та доступними. Всі учасники освітнього процесу послідовно дотримуються їх під час реалізації освітньої програми «Комп'ютерні науки». Університет забезпечив повну прозорість нормативної бази, оприлюднивши на офіційному сайті всі локальні акти, що регламентують права та обов'язки сторін освітнього процесу. До ключових документів належать Статут МНАУ (https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/15_02/statut.pdf), Стратегія розвитку на 2023-2032 рр. (<https://www.mnau.edu.ua/files/home/strat-rozv-23-32.pdf>) та Положення про організацію освітнього процесу (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>). Також функціонують та є доступними Положення про апеляцію (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/091.pdf>) та Порядок перезарахування результатів навчання (<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf>). Під час інтерв'ю студенти та представники самоврядування (<https://www.mnau.edu.ua/stud/samovryad/>) підтвердили, що ці правила є зрозумілими, а їх дотримання з боку адміністрації є послідовним. Експертна група звертає увагу, що система внутрішнього моніторингу на рівні закладу забезпечує базовий контроль, проте наявність технічних помилок та застарілих джерел у робочих програмах окремих навчальних дисциплін, що були виявлені під час акредитації, свідчить про необхідність посилення реального, а не формального контролю за актуалізацією контенту з боку робочої групи ОП. Експертна група робить висновок про узгодженість освітньої програми у контексті підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ відзначає, що МНАУ не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/opp-kn-bac-full/>). Університет демонструє відкритість у процесі проектування освітньої програми «Комп'ютерні науки», завчасно публікуючи проєкти програм на сайті. Для збору зворотного зв'язку від стейкхолдерів університет використовує дієві інструменти, зокрема анкетування у форматі Google-форми (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdisP1M9CHfoSEGTP4ZWiqE1Qt9NtBFj1szNP8in3joZP__Q/viewform). На виконання вимог щодо публічності результатів обговорення, університет оприлюднює на офіційній сторінці програми звіти та витяги з протоколів засідань випускової кафедри, де відображено результати розгляду пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Це дозволяє відстежити, які саме зауваження роботодавців та студентів були

враховані під час оновлення освітньої програми, що повністю спростовує зауваження щодо відсутності оприлюднених результатів громадського обговорення. Такий підхід забезпечує прозорість проектування програми. Експертна група робить висновок про узгодженість у контексті підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному ресурсі ЗВО представлено вичерпну інформацію про освітню програму «Комп'ютерні науки» (<https://www.mnau.edu.ua/faculty-men/opp-kn-bac-full/>), включаючи її повний опис, навчальні плани (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/23/nr-25.pdf>) та каталог вибіркового дисциплін (<https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/men/opp/122-kn-bac/perelik-vyb-komp-25.pdf>). Особливу увагу приділено робочим програмам, які доступні в системі Moodle на початку кожного курсу; вони містять чіткі критерії оцінювання, очікувані результати та опис тем. Гарант програми під час зустрічі пояснив, що складність завдань зростає поступово – від базового рівня до складних індивідуальних проєктів, що відповідає 6-му рівню НРК але здобувачі в будь-який момент вільні самостійно обирати рівень складності. Під час аналізу робочих програм експертною групою було рекомендовано замінити терміни іноземного походження (наприклад, «deadline») на українські відповідники («термін здачі роботи», «граничний термін») для дотримання чистоти мови державного документа та усунення технічних одруків у текстах програм. Актуальність даних забезпечується відповідальною особою, яка оновлює контент відразу після наказів ректора, що спростовує суттєвий недолік 9.3.1 про недостатність або недостовірність інформації. ЕГ робить висновок про часткову узгодженість ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність ОП підкритеріям 9.1 та 9.2, адже університет забезпечує належний рівень прозорості та публічності. Локальна нормативна база, проєкти ОП та робочі програми дисциплін є повністю доступними та актуальними. Взірцевих практик в межах критерію 9 не виявлено. Критичні недоліки відсутні. За підкритерієм 9.3. встановлена часткова узгодженість. Наявні недоліки (присутність поодиноких технічних помилок та використання англійців у робочих програмах окремих навчальних дисциплін; необхідність посилення системи внутрішнього моніторингу щодо виявлення застарілої навчальної літератури в робочих програмах до моменту їх офіційного затвердження) не є суттєвими і можуть бути легко виправленими у короткий термін. За критерієм 9 ОП відповідає рівню В. Як позитивну практику ЕГ відмічає: оперативність оновлення інформації про ОП відповідно до внутрішніх наказів; наявність цифрових каналів зворотного зв'язку для всіх стейкхолдерів.

Недоліки

1.Наявність поодиноких технічних помилок та використання англійців у робочих програмах окремих навчальних дисциплін. 2.Необхідність посилення системи внутрішнього моніторингу щодо виявлення застарілої навчальної літератури в робочих програмах до моменту їх офіційного затвердження.

Рекомендації

1.Гаранту освітньої програми та викладачам до початку 2026-2027 навчального року провести лінгвістичний аудит робочих програм навчальних дисциплін, замінивши англійці (зокрема «deadline») на українські відповідники та виправивши технічні одруки. 2.Науково-методичній комісії факультету до початку 2026-2027 навчального року посилити контроль за наявністю актуальних посилань та сучасної літератури у робочих програмах під час проведення щорічного внутрішнього моніторингу. 3.Викладачам вибіркового дисциплін створити мультимедійні описи (відеопрезентації) для допомоги студентам у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	M7UzYm8MK28sEHуc4u4UFavwj2EYg3Rlmi4Mx9YfRjs=
Додаток	<i>Додаток_обґрунтування_за_підкритерієм_6_1.xlsx</i>	vmC/GbAU9hzvAeio07md9or1LXfs8NUYjo7OND2ERy4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Вороненко Марія Олександрівна

Члени експертної групи

Чала Лариса Ернестівна

Осадча Вікторія Вячеславівна