

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>50183 Комп'ютерні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

05.06.2026 р.

Справа № 0857/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Сидоров Максим Вікторович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Кузнєцова Наталія Володимирівна,  
Кляп Михайло Михайлович,  
Карпінський Миколай Петрович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>50183</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерні науки</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 12, Проти – 0*

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що ОПП «Комп'ютерні науки» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю «Комп'ютерні науки». Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додаткові ПР17-ПР19.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Взявши до уваги ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам в контексті підкритерію 1.3. Зі звіту ЕГ: "...Незважаючи на певний рівень уніфікованості, цілі ОП демонструють унікальність, відбивають її фокус і особливості...".

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

У звіті ЕГ наведено факти урахування потреб заінтересованих сторін, які дають змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам в контексті підкритерію 1.4.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам в контексті підкритерію 1.5.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОПП становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 175 кредитів (72,92%), обсяг вибіркових ОК становить 65 кредитів (27,08%). Обсяг практичної компоненти (ОК38-38) становить 16 кредитів. Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам підкритерію 2.2. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ ... зауважує, що у зв'язку зі змінами до Закону "Про вищу освіту" від 23.04.24 опис ОП має містити: "форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них" (ст. 9-1)... ЕГ зауважує, що в РПНД зустрічаються англізми, наприклад "Основними deadline залежно від виду роботи є..." (ОК4 стор.26, ОК8 стор.24), які цілком можна замінити на "Термін здачі роботи". В деяких РП наявні технічні помилки і одруки, наприклад: ОК3 стор.22, ОК10 стор.33, ОК21 стор.22. При аналізі РПНД виявились випадки рекомендацій застарілої літератури в ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34. В переліку літературних джерел РП за ОК19 (джерела 1-4) наявні російськомовні переклади англійської літератури (перекладів цих джерел українською наразі немає)...". Також варто зауважити, що у Структурно-логічній схемі (Рисунок 1 ОПП) відсутні дані щодо обсягу кредитів ОК, що дещо знижує інформативність Структурно-логічної схеми; для ОК21 "Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі ІТ" не наведено пререквізитів та кореквізитів.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Взявши до уваги ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ що зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності "Комп'ютерні науки".

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Проаналізувавши звіт ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку, що структура і зміст ОПП, в цілому, дають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ зауважує, що в загальноуніверситетському каталозі відсутні ОК ІТ спрямування, відсутні анотації дисциплін, не зазначено, для якого курсу та в якому семестрі вони викладаються. В цьому каталозі дисциплін вказані спеціальності, для яких вони викладаються..."

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОПП «Комп'ютерні науки» передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти (ОК 35-38) загальним обсягом 16 кредитів, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Разом з цим ГЕР звертає увагу на потреби залучення здобувачів до проходження практик в ІТ-компаніях.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОПП «Комп'ютерні науки» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам підкритерію 2.7.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОПП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОПП «Комп'ютерні науки». Підготовка здобувачів на ОПП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП, в цілому, забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...під час спілкування з ЕГ здобувачі не змогли дати чітких відповідей про заходи, які проводяться на даній ОП щодо ознайомлення з Цілями сталого розвитку та їх популяризації серед учасників освітнього процесу...".

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 3.2.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП та під час академічної мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 3.4. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ звертає увагу на те, що тільки в РП за ОК 1,4,10-16,19-21,25,28,29,31-34 задокументований перелік рекомендованих для проходження курсів...".

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про дотримання в освітньому процесі на ОПП студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи і відповідністю вимогам в контексті підкритерію 4.1.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу, в цілому, своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ констатує, що процедури інформування є сталими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, водночас зауважує на тому, що в РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів, РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів...".

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 4.3.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОПП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... ЕГ зауважує, що результати наукових досліджень більшості викладачів недостатньо відображено у робочих програмах їх дисциплін, а саме ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34. Слід зазначити, що під час ознайомлення з РПНД ЕГ зафіксувала наявність застарілої літератури в РП ОК 4,9,11,13,14,16-18,20,22,23,30-34. У переліку основної літератури з ОК 28 вказані посилання на науково-популярні статті в блогах, ЕГ радить перенести їх у блок допоміжної літератури. В РП ОК19 у переліку базової літератури всі чотири джерела є російськомовними перекладами англomовних підручників (перекладів цієї літератури українською немає), але бібліографічні посилання наведено українською мовою...".

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що наведені в звіті ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО, а ОПП відповідає вимогам в контексті підкритерію 4.5.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОПП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 5.1. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ зауважує, що РП за ОК3 не містить переліку методів самоконтролю, за якими здобувачі можуть самостійно контролювати свій рівень і відстежувати власний прогрес. В РП за ОК3,4,7 відсутня інформація про систему нарахування додаткових балів. РП за ОК7 не містить критеріїв оцінювання, лише шкалу оцінювання і систему нарахування балів...".

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, самі роботи рецензуються, проходять перевірку на плагіат та розміщуються у репозиторії ЗВО. Це відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Грунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ, ГЕР має змогу зробити висновок, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Грунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ, ГЕР має змогу зробити висновок, що ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення для її дотримання, у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

На основі інформації, наданої у ВСО, звіті ЕГ та додатках до звіту ЕГ, ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОПП. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ відзначає дещо низьку публікаційну активність викладачів за ОК1,16,19, що цілком зрозуміло, бо стаж їх роботи менше 3-х років. Водночас ЕГ радить викладачам за ОК1-3, 5,7, 14, 18,25, підвищити публікаційну активність у виданнях, що індексуються у НМБ WoS, Scopus. Найвна низька імплементація власних наукових досягнень та методичних розробок викладачів ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34 в навчальний процес. На ОП задіяні викладачі суміжних кафедр з факультетів: культури і виховання, обліково-фінансового та інженерно-енергетичного..."

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок про загальну відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 6.2. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ зазначає, що чинне на сьогодні Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ частково враховує вимоги п. 37-38 ЛУ..."

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО достатньою мірою залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу,

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР дійти висновку, що освітнє середовище, в цілому, надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Експертна група вважає, що безпекові заходи та система соціально-психологічної підтримки в університеті організовані на належному рівні, однак звертає увагу на відсутність стабільного інтернет-зв'язку безпосередньо всередині укриття, що ускладнює проведення занять під час тривалих тривогах...".

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Аналіз ВСО та фактів наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 7.4.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 7.5.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо повної відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 7.6.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ та ВСО наведено відомості про порядок здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 8.1.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОПП, а висловлені ними пропозиції беруться до уваги та імплементуються в ОПП та навчальний процес.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що роботодавці безпосередньо залучені до періодичного перегляду ОПП. Їхні пропозиції враховуються. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ акцентує увагу на тому, що роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт студентів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті...".

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

За даною ОП випускників ще немає (звіт ЕГ). У звіті ЕГ наведено приклади підготовчих кроків для подальшого збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Необхідно звернути увагу на формалізацію стосунків із випускниками, оскільки зараз вони мають переважно стихійний характер...".

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений черз опитування заінтересованих сторін**

Ґрунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація ОПП «Комп'ютерні науки» проводиться вперше. Разом з цим, в звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОПП та врахування результатів попередніх акредитацій інших ОП в ЗВО. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ акцентує увагу на важливості вдосконалити систему внутрішнього аудиту для кращого контролю за якістю робочих програм та професійною відповідністю лекторів тематиці ОК...".

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у Миколаївському національному аграрному університеті сформована культура якості освіти на достатньому рівні.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На сайті ЗВО наявні документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та**

## пропозицій заінтересованих сторін

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 9.2.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ що ОПП, загалом, відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.3. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...присутність поодиноких технічних помилок та використання англійзмів у робочих програмах окремих навчальних дисциплін; необхідність посилення системи внутрішнього моніторингу щодо виявлення застарілої навчальної літератури в робочих програмах до моменту їх офіційного затвердження...".

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОПП при наступному її перегляді більш чітко сформулювати фокус та орієнтацію ОПП. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОПП щорічно здійснювати опитування викладачів ОП, які мають професійний досвід в ІТ, враховувати їх бачення стосовно розвитку ОП і необхідності введення нових ОК. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОПП та завідувачу кафедри з 01.09.2026 більш детально документувати і конкретизувати отримані пропозиції стейкхолдерів. 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проєктній групі активно долучатись і взаємодіяти з Миколаївським ІТ-кластером, зокрема до їх заходів і враховувати їх потреби в підготовці ІТ-фахівців на системній основі.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОПП при наступному перегляді вказувати обсяг кредитів ОК у Структурно-логічній схемі (Рисунок 1 ОПП) з метою підвищення її інформативності а також навести пререквізити та кореквізити для всіх ОК. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП, відповідальним за проведення практик, забезпечити ширше залучення здобувачів до проходження практик в ІТ-компаніях. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проєктній групі разом з гарантом до початку 2026-27н.р. сформулювати перелік дисциплін ІТ спрямування і додати його до загальноуніверситетського каталогу; забезпечити наявність анотацій для дисциплін загальноуніверситетського каталогу. 4. ГЕР рекомендує гаранту ОПП до 01.09.2026 відкоригувати профіль ОП з урахуванням зауважень ЕГ. 5. ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 провести самоаналіз РПНД ОК з метою оновлення списків літературних джерел, виправлення помилок та неточностей. 6. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівникам курсових та кваліфікаційних робіт до початку 2026-27н.р. врахувати галузевий контекст під час пропозицій та затвердження тем курсових та кваліфікаційних робіт; імплементувати у курсові та кваліфікаційні роботи тематику щодо вирішення завдань для досягнення цілей сталого розвитку. 7. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проєктній групі разом з гарантом до початку 2026-27н.р. забезпечити заходи з роз'яснення здобувачам та НПП Цілей сталого розвитку.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ викладачам за ОК 2,3,5-9,17,18,22-24,26,27,30 до початку 2026-27н.р. додати переліки рекомендованих курсів неформальної освіти в РПНД своїх ОК. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ викладачам до початку 2026-27н.р. розширити перелік курсів неформальної освіти, результати яких можуть бути автоматично визнані в межах професійних дисциплін ОП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 оновити РПНД з метою врахування зауважень, наведених у звіті ЕГ (коригування змісту, списків літ. джерел; імплементация результатів власних наукових досліджень, які корелюють зі змістом ОК тощо). 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО до початку 2026-27 н.р. розглянути можливість активізувати роботу над розвитком науково-дослідницького напрямку університету з урахуванням міждисциплінарності та галузевого спрямування, зокрема, із залученням здобувачів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ викладачам за ОК 3,4,7 до початку 2027-27н.р. відкоригувати зміст своїх РП, додавши систему нарахування додаткових балів, критерії оцінювання (ОК7) та методи самоконтролю й самодіагностики (ОК3). 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проєктній групі до початку 2026-27н.р. розглянути можливість впровадити навчальну дисципліну «Антикорупція та доброчесність» або розширити перелік вибірових ОК введенням дисципліни «Основи академічної доброчесності».

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ викладачам за ОК2,13,16,18,19,21,23,25,27-30,32-34 до початку 2026-27н.р додати власні наукові дослідження до змісту РПНД своїх ОК. 2. ГЕР рекомендує керівництву ЗВО до 31.12.2026 скоригувати Положення про обрання та прийняття на роботу НПП у МНАУ в частині встановлення вимог щодо забезпечення відповідності кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду пунктам 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує НПП до початку 2026-27н.р підвищити публікаційну активність у фахових періодичних виданнях за спеціальністю 122 та проходити підвищення кваліфікації за тематикою спеціальності та у відповідності до ОК.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву МНАУ до початку 2026-27 н.р. розглянути можливість обладнання укриття підсилювачами сигналу або додатковими точками Wi-Fi для забезпечення безперервного навчання.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість залучення роботодавців до рецензування курсових та кваліфікаційних робіт та запрошувати їх в якості членів ЕК на захисти кваліфікаційних робіт. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує завідувачу кафедри та гаранту ОП починаючи з 01.09.2026 забезпечити детальніше документування пропозицій та змін до ОП від всіх груп заінтересованих сторін. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проектній групі на чолі з гарантом ОП до початку 2026/2027 н.р. налагодити системну взаємодію з випускниками.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує менеджменту кафедри, гаранту ОП та НПП здійснити самоаналіз контенту з метою усунення недоліків, зазначених у звіті ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 50183.xlsx</i>	SNqSuq/6TgkNUV1DjHReI6UrtrHPYmJ4QtNy41ps7l U=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**