

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний аграрний університет
Освітня програма	23325 Харчові технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Миколаївський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23325
Назва ОП	Харчові технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Паламарек Каріна Вікторівна, Педоряка Валентина Юріївна, Серік Максим Леонідович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.02.2024 р. – 08.02.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/tvpptsb/acred/181/vidom-samoanal-zvo-181-bac.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/tvpptsb/acred/181/progr-vizytu-nazyavo-181-bac.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП має чітку структуру, виражений регіональний контекст, підтримку регіональних органів влади та відповідає місії університету. ОП пройшла достатнє обговорення серед здобувачів освіти, зовнішніх стейкхолдерів та в академічній спільноті. Цілі ОП та ПРН відповідають СВО, потребам ринку праці та трендами розвитку галузі. Обсяг ОП та окремих ОК відповідають СВО та чинному законодавству. Не всі ПРН, зазначені в ОП формуються обов'язковими ОК повною мірою. Освітньою програмою забезпечується наскрізна практична підготовка та достатній рівень формування соціальних навичок. Формування вибіркової частини ОП має суттєві недоліки з боку формування вибору «парами», в межах яких низка ОК мають близький зміст. Деякі вибіркові ОК мають програмні передумови вивчення, формування яких не забезпечено. Університет працює над впровадженням дуальної форми здобуття освіти за ОП. Правила прийому на ОП є прозорими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. ЗВО має процедуру визнання результатів навчання. Процедури академічної мобільності врегульовані, але не поширені. У ЗВО діють принципи студентоцентрованого підходу до формування освітнього середовища. Методичне забезпечення освітнього процесу знаходиться у вільному доступі та є достатнім. В університеті функціонує платформа дистанційного навчання Moodle. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Недоліки щодо інтернаціоналізації діяльності не носять критичного характеру. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є зрозумілими та дозволяють оцінити здобуття ПРН. В університеті на достатньому рівні побудована та реалізується політика академічної доброчесності. Надані рекомендації щодо покращення прозорості проведення іспитів та удосконалення процедур моніторингу академічних текстів на наявність некоректних запозичень. Фахова активність НПП кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій не повною мірою відповідає освітнім компонентам. Недолік є значимим. Функціонує система матеріального та морального заохочення співробітників. Зовнішні стейкхолдери залучені до реалізації освітнього процесу. ЗВО в цілому опікується професійним розвитком кадрів. Матеріальна база та інформаційні освітні ресурси є достатніми для якісної реалізації ОП. Доступ до них є безкоштовним та вільним. Освітнє середовище є безпечним, процедура розгляду конфліктних ситуацій - врегульованою. Функціонує система моніторингу якості освіти. Потребують удосконалення окремі аспекти, пов'язані із оприлюдненням та обговоренням результатів моніторингу та висвітленням відповідних коригуючих дій, реагуванням ЗВО на виявлені недоліки за результатами попередніх акредитаційних експертиз. ЗВО відповідає вимогам до публічності та прозорості. Обсяг інформації на сайті та інших ресурсах є достатнім.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Виражений регіональний запит на фахівців в галузі харчових технологій та підтримка з боку регіональних органів влади.
2. ОП забезпечує глибоку фундаментальну хімічну та загальну інженерну підготовку, яка реалізується за рахунок обов'язкових освітніх компонентів.
3. Забезпечення наскрізної практичної підготовки протягом всього терміну реалізації ОП.
4. Якісне інформативне та ресурсне забезпечення вступної кампанії. Розвинена інформаційна база допоміжних матеріалів щодо процедур та траєкторій вступу.
5. Якісне інформаційне забезпечення освітнього процесу в цілому та окремих освітніх компонентів зокрема. Здобувачі мають повноцінну та всебічну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку з боку ЗВО, зокрема за рахунок використання віртуальних платформ та ресурсів.
6. Практико орієнтовні методи реалізації освітніх компонентів за рахунок власних ресурсів та із залученням можливостей зовнішніх стейкхолдерів.
7. Сформована та активно поширюється культура академічної доброчесності та якості освітнього процесу відповідно вимогам до сучасного освітнього простору.
8. Різноманітність, прозорість та об'єктивність форм проміжного та підсумкового контролю із застосуванням різноманітних форм і методів, що дозволяє відстежувати процес вивчення ОК та вносити корективи до навчального процесу для досягнення ПРН.
9. Розвинена система моніторингу та підтримки професійного розвитку, матеріальної та нематеріальної мотивації та стимулювання НПП.
10. Якісне матеріально-ресурсне забезпечення освітнього процесу, зокрема і для осіб з особливими освітніми потребами. Безоплатний та безперешкодний доступ до матеріальних та нематеріальних (наукометричних баз SCOPUS, Web of Science, електронні ресурси відкритого доступу, репозитарій, Moodle) освітніх ресурсів.
11. Розвинені процедури працевлаштування випускників, підтримки комунікації із ними та моніторинг їх кар'єрного шляху.
12. Якісно сформоване інформаційне середовище щодо поточного забезпечення інформацією усіх учасників освітнього процесу за допомогою сайту МНАУ та інших інформаційних університетських платформ.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Результати обговорення проектів ОП формалізовані та неделалізовані. Рекомендовано більш чітко конкретизувати та оприлюднювати на сайті конкретні пропозиції всіх стейкхолдерів. Рекомендовано врахувати в ОП 2024 року.
2. ОК та їх зміст не дозволяють повною мірою сформувати ФК 28 та 29 і відповідні ПРН 28, 29. Істотні невідповідності змісту ОП та інформації, наведеної у таблицях 1-3. ПРН19, ПРН23 та ПРН 25. формується виключно практикою. Рекомендовано забезпечити формування цих ПРН зокрема дисциплінами та переглянути структуру ОП з боку повноцінного формування всіх ПРН та компетентностей обов'язковими ОК. Рекомендовано врахувати в ОП 2024 року.
3. Вибір дисциплін сформований «парами». Деякі вибіркові ОК мають програмні передумови вивчення, які не забезпечуються. Рекомендується переглянути процедуру формування вибору дисциплін здобувачами освіти та їх номенклатуру. Рекомендовано врахувати в ОП 2024 року.
4. Критерії визнання РН, здобутих у інших ЗО

недостатньо деталізовані. Рекомендується уточнити та конкретизувати критерії та умови, за яких відбувається визнання здобутих результатів відповідно до змісту ОП. Рекомендується дані зміни внести до положень до початку процедур вступної кампанії 2024 року. 5. Університет недостатньо сприяє використанню освітніх можливостей віртуальних освітніх платформ. ЕГ рекомендує популяризувати практики їх використання. 6. Система моніторингу на наявність плагіату поширена виключно на кваліфікаційні роботи зокрема через виконання курсових робіт та звітів з практик у письмовому вигляді. Рекомендовано розширити перелік робіт здобувачів для перевірки на наявність ознак плагіату. 7. Низька активність участі НПП та здобувачів освіти у міжнародних програмах академічної мобільності. Рекомендовано популяризувати та стимулювати розвиток подібних програм на постійній основі. 8. Недостатня фахова активність НПП кафедри ППТтаХТ відповідно до ОК, які забезпечуються. Рекомендовано активізувати роботу НПП в напрямі публікаційної та методичної роботи відповідно до ОК, які вони забезпечують. 9. Недостатньо розвинена матеріальна лабораторна база щодо проведення наукових досліджень в галузі харчових технологій та властивостей харчових систем. Рекомендовано розширити МТБ для проведення наукових досліджень в сенсі придбання спеціалізованого обладнання найближчим часом. 10. Недоліки наявної системи моніторингу та управління якістю реалізації ОП. Рекомендовано переглянути протягом поточного семестру алгоритм аналізу процедури системи управління якістю для гарантовано виявлення недоліків та слабких місць відповідно до критеріїв 2 та 6. 11. Недостатнє врахування виявлених недоліків за результатами попередньої акредитації. Рекомендовано розробити покрокову програму із чітким таймінгом усунення недоліків відповідно до зауважень, особливо за критеріями 2 та 6. 12. Недостатнє залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. ЕГ рекомендує активізувати їх залучення до реалізації ОП зокрема окремих ОК на постійній основі.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі “Формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, потрібних для професійної діяльності у сфері виробництва та управління якістю і безпечністю харчових продуктів”, які в цілому відповідають місії МНАУ, <https://www.mnau.edu.ua/files/home/strat-rozv-23-32.pdf>, яка спрямована на реалізацію освітніх завдань та забезпечення якості провадження освітньої діяльності, розвиток науки та підготовку фахівців для сфер та галузей економіки держави. Поставлені цілі відповідають стратегії МНАУ (на 2023-2032 рр), зокрема у принципах студентоцентрованості, побудови ефективної системи надання якісної освіти, формування якісного освітнього середовища із широкими академічними можливостями, співробітництва із зовнішніми стейкхолдерами, врахування тенденцій розвитку ринку праці тощо.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми, програмні результати навчання та їх забезпечення освітніми компонентами визначаються з урахуванням позицій та потреб зовнішніх стейкхолдерів та здобувачів освіти. Освітня програма проходить регулярне щорічне обговорення та аналіз відповідно до положення “Про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм у Миколаївському національному аграрному університеті” <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/269.pdf>. Освітня програма рецензувалася зовнішніми стейкхолдерами, зокрема генеральним директором ПрАТ «Лакталіс-Миколаїв» (Фуркало І.С.), директором ТОВ «Миколаїврибпром» (Парастасєв С.В.) і директором ТОВ «Алиманика» (Ващенко Є.О.). Посилання на рецензії зазначені у додатковому запиті до справи. Рецензії носять загальний характер та не містять конкретних пропозицій щодо удосконалення ОП. Разом із цим під час зустрічей із зовнішніми стейкхолдерами, було підтверджено, що було надано в усній формі низку пропозицій щодо набору вибіркового ОК, зокрема введення ОК, присвяченої вивченням систем управління якістю та безпечністю харчової продукції. До справи залучено витяг з протоколу засідання кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій №8 від 20 лютого 2023 року <https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/tvpptsb/opp/vzpr-181-bac.pdf>, на якому відбувалося обговорення освітньої програми. На зустрічі були присутні співробітники кафедри, представники зовнішніх стейкхолдерів, здобувачі освіти. Зокрема здобувачами освіти внесена пропозиція щодо додавання дисципліни «Сенсорний аналіз продуктів харчування» до вибіркового освітнього компонентів. Серед академічної спільноти до обговорення ОП було долучено д-р с.-г. наук, проф. Ялпачика В.Ф., який надав рекомендації щодо структури варіативної складової ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН сформовані відповідно до тенденцій розвитку спеціальності та галузі харчової індустрії. В ОП передбачено формування додаткових фахових компетентностей (ФК 28-30) та програмних результатів навчання (ПРН 28-31), пов'язаних із технологією продукції закладів ресторанного господарства, продукції оздоровчого та спеціального призначення, що в цілому відповідає тенденція розвитку окремих сегментів харчової індустрії. В ОП передбачено вивчення повного спектру харчових технологій, що відповідає регіональним потребам Миколаївської області, як регіону із розвиненим агробізнесом та широким спектром підприємств харчової промисловості, активним розвитком у довоєнний період ресторанного бізнесу. МНАУ тісно співпрацює із регіональними органами влади. За підтримки регіональних органів влади університет долучився до програми удосконалення шкільного харчування в регіоні, за підтримки благодійного фонду "Ласка" на базі МНАУ відкрито соціально орієнтовану пекарню "Хліб мого краю", де зокрема здобувачі освіти опановують регіональні етнічні технології виготовлення хлібу. Освітня програма сформована з урахуванням досвіду реалізації аналогічних ОП наступних закладів вищої освіти: Національного університету харчових технологій, Полтавського університету економіки і торгівлі, Уманського національного університету садівництва, Одеського національного технологічного університету, Павлодарського державного університету ім С Торайгирова (Казахстан).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Програмні результати навчання в ОП «Харчові технології» (ПРН1 - ПРН27) сформульовані у ідентичній відповідності стандарту вищої освіти спеціальності 181 «Харчові технології» СВО бакалавр. ПРН 28-31 мають оригінальне формулювання: ПРН 28. Вміти розробляти та вдосконалювати технології продуктів цільового призначення. ПРН 29. Знати основи та використовувати особливості технологій кухонь різних країн Світу. ПРН 30. Вміти розробляти та впроваджувати дизайн страв та кондитерських виробів. ПРН 31. Знати і розуміти основні концепції технології виробництва продукції для здорового харчування. Всі програмні результати навчання, передбачені стандартом вищої освіти достатньою мірою забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Обсяг практичної підготовки, форма атестації повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Високий запит серед бізнес-структур на фахівців за спеціальністю 181 «Харчові технології» в регіоні, зокрема в галузі переробки молока, риби, виробництва хлібопродуктів, бродильних виробництвах тощо. Виражений регіональний контекст освітньої програми з урахуванням розвитку харчової індустрії в регіоні. Підтримка ОП з боку регіональних органів влади.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Результати обговорення, надані пропозиції та рекомендації усіма учасниками процесу несистематизовані та неконкретизовані. Наведені рецензії на ОП носять загальний та формальний характер без зазначення конкретних пропозицій. Експертна група рекомендує узагальнювати та більш чітко конкретизувати пропозиції всіх учасників процесу обговорення ОП. Оприлюднювати конкретні пропозиції всіх стейкхолдерів, зокрема на сайті університету. Рекомендовано реалізувати це під час проектування та обговорення змісту ОП 2024 року набору здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Виходячи з наведених фактів та доказів експертна група вважає, що цілі ОП відповідають місії та стратегії МНАУ. До обговорення ОП залучені всі зацікавлені сторони, а освітня програма пройшла достатній рівень обговорення. Цілі та ПРН освітньої програми визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною 181 «Харчові технології» ступеня вищої освіти бакалавр. Спираючись на виявлені недоліки експертна група дійшла висновку про відповідність освітньої програми за цим критерієм оцінці В. Виявлений недолік має рекомендаційний характер та може бути усунений у стислі терміни під час проектування та обговорення освітньої програми на 2024 рік набору.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП «Харчові технології» відповідає вимогам статті 5 пункту 4 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології» СВО бакалавр та становить 240 кредитів ECTS. Обсяг нормативної частини (освітня програма 2023 року, яка залучена університетом до справи) становить 180 кредитів, зокрема 76 кредитів – становлять дисципліни загальної підготовки та 104 кредити – фахової підготовки, в тому числі 13 кредитів практики. Обсяг вибіркової частини освітньої програми становить – 60 кредитів ECTS, що становить 25% від загального обсягу ОП. Форма підсумкової атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти та полягає у виконанні кваліфікаційної роботи бакалавра, на виконання якої виділено 4 кредити ECTS. Кредити розподілені рівномірно за семестрами та роками навчання. Наведене свідчить про відповідність обсягу ОП та окремих її компонентів стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма має чітку структуру, але наведені дані у самоаналізі та ОП, які залучені до справи мають низку значних недоліків. Перелік освітніх компонентів, наведених у ОП 2023 року (прикріплена ЗВО до справи) та у ОП 2020-2022 року (додатково залучені до справи) не співпадають із даними про обов'язкові освітні компоненти (табл 1.) та матрицею відповідності (табл 3.). У справі про самоаналіз (таблиці 1-3) відсутні такі обов'язкові освітні компоненти, які зазначені в ОП 2023 року: Проектування підприємств харчової промисловості, Менеджмент і маркетинг харчових продуктів, Економіка підприємств харчової промисловості, Експертиза і контроль якості харчових продуктів, Технологія виробництва кулінарної продукції. Частково силабуси цих дисциплін, представлені на сайті МНАУ <https://www.mnau.edu.ua/faculty-tvpptsb/faculty-okr#1619428368651-091c420c-9532>, Низка обов'язкових ОП, зазначених у таблиці 1 даних про самоаналіз, відсутня в ОП 2023 року «Проблеми використання генетично-модифікованої сировини», «Харчові та дієтичні добавки», «Історія української культури та культурологія». ФК 28-30 та відповідні ПРН 28-31 не описані ЗВО у справі про самоаналіз (табл 1-3). В результаті аналізу справи, структури ОП, НП та змісту освітніх компонентів експертна група зазначає, що ФК 28, 29 та ПРН 28 та 29 не формуються обов'язковими освітніми компонентами на достатньому рівні. ПРН19. Підвищувати ефективність роботи шляхом поєднання самостійної та командної роботи, ПРН23. Мати навички з організації роботи окремих виробничих підрозділів підприємства та координування їх діяльності, ПРН25 Виявляти творчу ініціативу з питань ринкової трансформації економіки» формується виключно практикою. На думку експертної групи таблиця 3 даних про самоаналіз має низку незрозумілих трактувань в частині формування певних ПРН окремими компонентами: ПРН01 «Знати і розуміти основні концепції, теоретичні та практичні проблеми в галузі харчових технологій» формується зокрема ОК «Політологія», «Історія України», «Філософія»; ПРН 02 «Виявляти творчу ініціативу та підвищувати свій професійний рівень шляхом продовження освіти та самоосвіти» забезпечується зокрема дисциплінами «Вища математика», «Фізика»; ПРН09 «Вміти розробляти проекти технічних умов і технологічних інструкцій на харчові продукти» забезпечують зокрема «Процеси і апарати харчових виробництв» та «Автоматизація виробничих процесів»; ПРН 10 «Впроваджувати системи управління якістю та безпечністю харчових продуктів» зокрема забезпечує «Інженерна та комп графіка», «Фізика», «Хімія»; ПРН 15 «Впроваджувати сучасні системи менеджменту підприємства формується» забезпечується зокрема «Політологією»; ПРН25 «Виявляти творчу ініціативу з питань ринкової трансформації економіки» формується виключно практикою. В результаті вищенаведеного варто констатувати, що наведені освітні компоненти та їх зміст не дозволяють повною мірою сформулювати фахові компетентності та відповідні програмні результати навчання, заявлені у ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 181 Харчові технології та визначений, як «Основні поняття і принципи проектування та функціонування підприємств харчової промисловості, система

управління якістю та безпечністю харчових продуктів, сутність та параметри технологічних процесів виробництва харчових продуктів, принципи розроблення нових та вдосконалення існуючих харчових технологій, правила застосування чинної законодавчої і нормативної бази та система аналізу маркетингової діяльності у виробничих умовах». Освітня програма містить низку фахових дисциплін, які забезпечують формування базових знань з реалізації технологій харчової продукції, управління виробничими процесами, проектування та інженерного забезпечення підприємств харчової індустрії. ОК 19-26, 29, 31 - присвячені функціонуванню та реалізації різних галузевих технологій харчової продукції. ОК 18, 28, 32, 36 формують знання щодо інженерного забезпечення підприємств харчової індустрії. ОК 27, 34, 35, 37 управління забезпечують формування програмних результатів в області управління різними аспектами функціонування підприємства. Недоліки, пов'язані із забезпеченням формування програмних результатів навчання, які корелюють із предметною областю, докладно викладені у підкритерії 2.2.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Відповідно до змісту ОП передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії в обсязі 60 кредитів ECTS, що з огляду на загальний обсяг ОП 240 кредитів становить 25%. Це відповідає мінімальним нормативним вимогам. Відповідно до програми передбачено можливість вибору 13 дисциплін. З них 2 дисципліни в обсязі 6 кредитів ECTS є освітніми компонентами загальної підготовки, інші 11 дисциплін в обсязі 54 кредити ECTS є фаховими освітніми компонентами, які вдосконалюються фахові компетентності та програмні результати навчання. Перелік вибіркових дисциплін розташований на сайті університету за посиланням <https://www.mnau.edu.ua/faculty-tvpptsb/faculty-disc#1648710444596-445741e1-9f06>. Також за цим самим посиланням містяться силабуси освітніх компонентів, які місять загальну інформацію про дисципліну, її структуру, критерії оцінювання, посилання на літературні джерела тощо. Нормативні питання із вибору дисциплін регулюються положенням «Про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти у Миколаївському національному аграрному університеті», яке розташоване за посиланням <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/271.pdf>. Положенням передбачено можливість вибору здобувачем освіти вибіркових освітніх компонентів, які вивчаються за іншими спеціальностями та освітніми програмами. При цьому заклад освіти в такому випадку залишає за собою право відмовити у вивченні таких дисциплін, зокрема через відсутність необхідних передумов, невідповідності обсягу дисципліни тощо. Вибір освітніх компонентів за освітньою програмою запропонований в межах пар дисциплін. Варто відзначити, що у низці випадків дисципліни близькі за змістом: «Культурологія» - «Історія української культури», «Екологія» - «Екологічний менеджмент», «Гігієна та санітарія харчових виробництв» - «Основи ветсанекспертизи» тощо. ВК 11, яка вивчається у 1 семестрі 1 курсу містить на вибір дві дисципліни «Промислове будівництво» та «Математичне моделювання технологічних процесів». Вивчення цих дисциплін на думку експертної групи має відбуватися на більш старших курсах з огляду на наявність передумов їх вивчення. Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечено також через надані можливості вивчення освітніх компонентів під час реалізації програм академічної мобільності, у неформальній освіті. Надано можливість вибору місця проходження практичної підготовки, теми курсових та кваліфікаційних робіт, що підтверджено під час проведення зустрічей зі здобувачами освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Згідно освітньої програми передбачено 13,0 кредитів практичної підготовки у вигляді ознайомчої (1 кредит), загальноінженерної (1 кредит), технологічної (2 кредити), виробничої (5 кредитів) та переддипломної (4 кредити) практик. Програми практик підготовки наведені у справі самоаналізу. Практична підготовка розподілена по всім рокам навчання, забезпечуючи реалізацію наскрізної практичної підготовки. Стандартом вищої освіти унормовано не менше 4 кредитів практичної підготовки. Відповідно до цього обсяг практичної підготовки відповідає встановленим вимогам. Університетом укладено договори про співробітництво та організацію практичної підготовки із низкою підприємств харчової індустрії: ПрАТ «Лакталіс-Миколаїв», м. Миколаїв, ФГ «КУРГАН ВАЙНЕРІ», Одеська область, ФОП «Бабаєв А.В.», м. Миколаїв, ТОВ «Миколаївський хлібозавод №1», м. Миколаїв та інші. Відповідні договори наведені за посиланням <https://www.mnau.edu.ua/faculty-tvpptsb/#1683376778417-3a98bf42-a287>. Факт активної участі зовнішніх стейкхолдерів у практичній підготовці підтверджено у зустрічах зі здобувачами освіти та представниками підприємств. Разом із цим, зовнішні стейкхолдери та здобувачі освіти під час зустрічей відзначили доцільність розширення та поглиблення практичної підготовки за освітньою програмою з метою покращення практичної адаптації здобувачів освіти у виробничих умовах. Практична складова достатньо представлена і під час викладання дисциплін. Враховуючи особливості змішаної форми реалізації освітнього процесу лабораторні роботи, зокрема по ключовим фаховим дисциплінам, проводяться паралельно у демонстраційному режимі для здобувачів, які навчаються дистанційно. Загалом, практична підготовка в межах освітньої програми дозволяє здобути компетентності, та сформувати необхідні програмні результати навчання, необхідні для подальшої виробничої адаптації та професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Відповідно до змісту освітньої програми формування соціальних навичок є достатнім та в цілому відповідає поставленим цілям. Освітньою програмою передбачено достатньо широкий спектр нормативних компонентів (ОК 1 - ОК 5) із загальним обсягом 19 кредитів ECTS, які забезпечують формування соціальних навичок (soft skills), які відповідають змісту освітньої програми, заявленим цілям, загальним компетентностям та пов'язаним із ними програмними результатами навчання. Викладання цих дисциплін сконцентровано у перших трьох семестрах. У блоці вибіркових дисциплін ВК1 та ВК 2 із загальним обсягом 6 кредитів ECTS також спрямовані на формування соціальних навичок. Навички командної роботи певним чином формуються під час проходження практичної підготовки, на практичних та лабораторних роботах під час вивчення дисциплін, виконання інших групових завдань.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих її освітніх компонентів у кредитах ECTS реалістично відповідає реальному навантаженню здобувачів та в цілому забезпечує досягнення цілей та формування програмних результатів навчання із відповідними недоліками, які докладно описані у підкритерії 2.2 відповідно до структури ОП, що наведені у підкритерії 2.2. Навантаження рівномірно розподілено за 8 семестрами. У всіх семестрах передбачено теоретичне навчання. Практична підготовка реалізується на кожному році здобуття освіти із загальним обсягом 13 кредитів. На виконання кваліфікаційної роботи передбачено 4 кредити. Під час зустрічі із керівниками НПП було встановлено, що такий обсяг не завжди є достатнім для якісного виконання кваліфікаційної роботи. На думку експертної групи обсяг кредитів, які виділяються на виконання кваліфікаційної роботи є малим. Експертна група рекомендує переглянути у бік збільшення обсягу кредитів для виконання кваліфікаційної роботи. Відповідно до положення «Про організацію освітнього процесу у Миколаївському національному аграрному університеті» <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf> та структури навчального плану тижневе аудиторне навантаження складає до 30 годин, що відповідає навантаженню для здобувачів СВО бакалавр. Аудиторне навантаження за освітніми компонентами становить від 40% до 60% від загального обсягу дисципліни. Здобувачі освіти констатували відсутність складнощів, пов'язаних із дефіцитом аудиторного навантаження або навпаки – надмірним навантаженням.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В університеті ведеться робота з побудови нормативного забезпечення дуальної форми здобуття освіти. Наразі затверджено положення «Про порядок організації та проведення дуального навчання у Миколаївському національному аграрному університеті» <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/009.pdf>. За ОП «Харчові технології» є здобувачі освіти, організація освітнього процесу яких включає елементи дуального навчання. Проте офіційного переведення на дуальну форму здобуття освіти не здійснено. Зовнішні стейкхолдери підтвердили готовність до участі в забезпечення дуальної форми здобуття освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Глибока фундаментальна хімічна та загальна інженерна підготовка, яка забезпечується обов'язковими освітніми компонентами. 2. Забезпечення наскрізної практичної підготовки протягом всього терміну реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Освітні компоненти та їх зміст не дозволяють повною мірою сформувати фахові компетентності та відповідні програмні результати навчання, заявлені у ОП. У наведених результатах самоаналізу є істотні невідповідності змісту

ОП та інформації, наведеної у таблицях 1-3, що порушує цілісність та логіку ОП з боку забезпечення формування відповідних ПРН та компетентностей. Рекомендовано переглянути структуру освітньої програми з боку повноцінного формування всіх ПРН та компетентностей обов'язковими освітніми компонентами. 2. ПРН19, ПРН23 та ПРН 25 формується виключно практикою. Рекомендовано забезпечити формування цих програмних результатів зокрема дисциплінами ОК 34. Менеджмент і маркетинг харчових продуктів, ОК 36. Проектування підприємств харчової промисловості, або іншими освітніми компонентами які спрямовані на опанування основами організації та управління виробництвом. 3. Вибір вибіркового дисциплін сформований «парами», що певним чином обмежує вибір вибіркового дисциплін у випадку, коли, наприклад, здобувач хотів би вивчити обидві дисципліни, представлені у парі. Деякі вибіркові ОК мають програмні передумови вивчення, які не забезпечуються (ВК 11 Промислове будівництво/Моделювання технологічних процесів). Рекомендується переглянути принцип формування вибору дисциплін здобувачами освіти в контексті розширення можливостей щодо вибору освітніх компонентів. Фактично таке право надано, проте через відмінність в обсязі вивчення дисциплін така можливість у значній частині випадків не може бути фактично реалізовано. Рекомендовано переглянути формування пулу вибіркового компонентів з огляду на забезпечення програмних передумов їх вивчення та розширення академічних прав по формуванню індивідуальної освітньої траєкторії. 4. Ресурс часу на виконання кваліфікаційної роботи бакалавра є малим, що зокрема підтверджено у зустрічах із керівниками КР. Рекомендується збільшити обсяг часу, який виділяється для виконання кваліфікаційної роботи бакалавра.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Наведений аналіз фактів, сильних та слабких сторін дозволяє констатувати наступне. Обсяг освітньої програми та окремих ОК відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 "Харчові технології", СВО бакалавр. Зміст освітньої програми в частині обов'язкових освітніх компонентів не дозволяє повною мірою досягти формування ФК 28, 29 та ПРН 28 та 29, які визначені закладом вищої освіти, як додаткові. Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 181 "Харчові технології". Система формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибір дисциплін має низку недоліків, зумовлених формуванням "пар" дисциплін нерідко близьких за змістом, з яких надається вибір. Тим самим значним чином обмежуються академічні свободи здобувачів освіти. Надане право вибору будь-яких дисциплін з інших спеціальностей по факту є обмеженим через не співпадіння кредитів вивчення дисциплін, що відповідно до нормативного регулювання ЗВО є підставою для відмови у реалізації такого вибору відповідно до нормативних документів ЗВО. Деякі вибіркові компоненти (ВК 11) мають програмні передумови, формування яких не забезпечено. Вказані недоліки є суттєвими, значущими та такими, що негативно впливають на якість реалізації ОП. Освітня програма забезпечує достатню наскрізну практичну підготовку та формування соціальних навичок. Обсяг ОП та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Наведений недолік по обсягу кредитів, виділених на виконання КР не є критичним, суттєво не впливає на якість виконання КР та носить рекомендаційний характер. Університет послідовно працює над перспективним впровадженням дуальної форми навчання за ОП "Харчові технології". З огляду на висказані слабкі сторони та суттєві недоліки відповідно до підкритеріїв 2.2 та 2.4 експертна група вважає, що за даним критерієм освітня програма відповідає оцінці Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до Миколаївського національного аграрного університету за освітньою програмою «Харчові технології» є чіткими, зрозумілими, прозорими та такими, що відповідають чинним вимогам. За своїм змістом вони не містять непрозорих, незрозумілих чи дискримінаційних положень та встановлюють об'єктивні та зрозумілі правила конкурсного відбору на зазначену освітню програму. Вся інформація про вступ до МНАУ розташована на окремому дочірньому сайті за адресою. <https://pk.mnau.edu.ua/>. Правила прийому до МНАУ із відповідною інформацією про вступ на зазначену освітню програму розташовані за посиланням <https://pk.mnau.edu.ua/normative-documents/admission-rules/>. Сайт має низку додаткових та допоміжних матеріалів для полегшення процедур вступу, пояснення можливих траєкторій тощо. Є сторінка профорієнтаційного он-лайн центру <https://pk.mnau.edu.ua/survey/>. Наведені посилання на перелік спеціальностей та ОП за рівнями освіти, зокрема за СВО бакалавр за посиланням <https://pk.mnau.edu.ua/bachelor/>, нормативна документація <https://pk.mnau.edu.ua/normative-documents/>, інформація про центр довузівської підготовки <https://pk.mnau.edu.ua/pre-university-training/>, інформація про гуртожитки <https://pk.mnau.edu.ua/studentskiy-gurtozhitok/> тощо. Матеріали є доступними добре структурованими та зрозумілими. Зі слів здобувачів освіти, вони не стикалися із дискримінаційними ситуаціями під час вступної кампанії. Вони довели інформацію про постійну системну підтримку та інформування здобувачів про всі етапи та особливості протікання вступної кампанії на СВО

бакалавр за освітньою програмою «Харчові технології». Зауваження до вступної кампанії з боку здобувачів освіти відсутні.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила вступу на ОП відповідають встановленим вимогам. Відповідно до них. Вступ на навчання за рахунок коштів державного бюджету відбувається на підставі результатів широкого конкурсу. Вступ на навчання за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб може відбуватися на підставі подання мотиваційного листа через те, що спеціальність 181 Харчові технології відноситься до переліку тих, що підтримуються державою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності унормовані положенням «Про порядок перезарахування результатів навчання у Миколаївському національному аграрному університеті» <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf>, зокрема визнання результатів навчання, здобутих під час реалізації процедур академічної мобільності, додатково унормовані положенням «Про порядок реалізації права на академічну мобільність у Миколаївському національному аграрному університеті» <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/272.pdf>. Процедури є зрозумілими та доступними всім учасникам освітнього процесу. Випадків застосування процедур визнання результатів навчання, отриманих в результаті реалізації академічної мобільності не було. Процедури визнання результатів використовуються переважно у випадках вступу на навчання на підставі НРК 5. Варто зазначити у положеннях слабку деталізацію та конкретику критеріїв визнання здобутих результатів навчання, виконання яких дозволяє прийняти рішення про їх визнання.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті унормовані положенням «Про порядок перезарахування результатів навчання у Миколаївському національному аграрному університеті» <https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/275.pdf>, в частині 3. «Реалізація підходів з неформальної освіти». Випадків застосування процедур визнання не було. Разом із цим під час зустрічі із НПП доведено наміри реалізації такої практики найближчим часом за низкою дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Якісне інформативне та ресурсне забезпечення вступної кампанії. Розвинена інформаційна база допоміжних матеріалів щодо процедур та траєкторій вступу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Критерії визнання результатів навчання, здобутих у інших закладах освіти недостатньо деталізовані. Рекомендується у нормативних документах закладу освіти, зокрема у положенні «Про порядок перезарахування результатів навчання у Миколаївському національному аграрному університеті» уточнити та конкретизувати критерії та умови, за яких відбувається визнання здобутих результатів відповідно до змісту ОП. Рекомендується дані зміни внести до початку процедур вступної кампанії 2024 року. 2. Університет недостатньо сприяє використанню освітніх можливостей віртуальних освітніх платформ в освітньому процесі. Експертна група рекомендує університету популяризувати практики використання дистанційних освітніх платформ (як приклад - Prometheus, Coursera, TED) та інших освітніх ресурсів для удосконалення компетентностей здобувачами освіти. Це може бути особливо актуально в умовах змішаного формату організації освітнього процесу, який наразі реалізується у Миколаївському національному аграрному університеті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, відповідають чинному законодавству, враховують особливості вступу на ОП та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету. Найвні процедури визнання результатів навчання, здобутих зокрема у неформальній освіті, у Миколаївському національному аграрному університеті є доступними для всіх учасників освітнього процесу, врегульованими нормативними документами, зрозумілими, прозорими та такими, що в цілому відповідають встановленим вимогам. Виявлені слабкі сторони щодо деталізації та конкретизації критеріїв визнання результатів та поширення практики використання освітніх можливостей віртуальних освітніх платформ не є критичними, носять рекомендаційний характер та можуть бути усунені у стислі терміни та враховані у поточній роботі. Виходячи з вищенаведеного та відсутності значних недоліків експертна група дійшла висновку про відповідність ОП “Харчові технології” за даним критерієм оцінці “В”.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час зустрічі з фокус-групою ЕГ визначила, що в рамках практичної реалізації ОП використовуються форми і методи навчання (лекція, повідомлення нових знань, розповідь, бесіда; демонстрація наявних макетів і моделей; демонстрація відео-фрагментів, мультимедійне викладення матеріалу лекції; проведення експерименту, обробка і аналіз отриманих результатів з використанням комп'ютерних програм та графічної інтерпретації результатів; практичні заняття в умовах філії кафедри) так й інноваційні інтерактивні методики (мозковий штурм, дебати, дискусії) як безпосередньо в аудиторіях, так і шляхом використання технологій змішаного формату навчання на платформі MOODLE (<http://surl.li/qfsrd>). Використання зазначених форм та методів навчання нормативно врегульоване Положенням про організацію освітнього процесу в МНАУ (<https://bit.ly/3nR3urY>). Для розуміння ЗдВО взаємозв'язку між ПРН, формами і методами навчання розроблені силабуси та робочі програми, які розміщені в репозитарії МНАУ (<https://bit.ly/3jWUv4V>) та на платформі Moodle з вільним доступом для учасників освітнього процесу, розробка яких є обов'язковою і регулюється Положенням про порядок розробки та затвердження робочих програм з навчальних дисциплін у МНАУ (<http://surl.li/anich>) та Положення про силабуси навчальних дисциплін у МНАУ (<http://surl.li/anici>). Досягнення ПРН ЗдВО підтверджуються їхньою здатністю якісно виконувати модульні роботи, в змісті яких передбачені спеціалізовані завдання. ЕГ встановила, що у межах реалізації ОК впроваджено студентоцентрований підхід, зокрема – під час обрання ЗдВО ВК. Так, ЗдВО Д. підтвердив, що обрав саме ті дисципліни, які б хотів вивчати в другому семестрі з огляду на обрану ним освітню траєкторію. ЗдВО Л. зазначив, що дисципліни вільного вибору він обирає за допомогою написання заяви про обрану ним ВК, опис якої він дізнався на офіційному сайті ЗВО, де власне і знаходяться всі інші ВК. Сама процедура вибору дисциплін здійснюється відповідно до Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти у МНАУ (<http://surl.li/armpro>). Водночас, на прохання експерта назвати ВК, які було обрано ними, ЗдВО зазначили, що не пам'ятають назви цих дисциплін. Для моніторингу оцінки ЗдВО методів навчання і викладання кожного НПП МНАУ Навчальний відділ запроваджена практика систематичного опитування ЗдВО (<http://surl.li/qhvaf>). До прикладу, останнє опитування показало що 54,3% респондентів задоволені організацією освітнього процесу, 25,5% – відзначили доступність і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту, ПРН, 14,9% відмітили цілком задоволеність формами і методами навчання та викладання дисциплін. Кількість незадоволених незначна – 4,1%. Аналіз показав, що в МНАУ забезпечується викладання програм, що заохочує ЗдВО до активної участі в покращенні навчального процесу. Підтвердження цього було встановлено ЕГ під час опитування ЗдВО та представників Ради студентського самоврядування МНАУ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За інформацією, наданою ЕГ під час опитування НПП складу МНАУ, учасники навчального процесу можуть отримати інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих ОК, яку надають на першому занятті і відображена у методичній документації, що є у системі Moodle (<http://surl.li/qfsrd>), куди ЗдВО мають вільний і постійний доступ. Складовою частиною курсів Moodle є і силабуси ОК, що містять інформацію щодо порядку та критеріїв оцінювання. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних

результатів навчання, порядку, критеріїв оцінювання за кожним ОК, висвітлюється у робочих програмах ОК, є загальнодоступною, розміщується в інституційному репозитарії (<https://bit.ly/3jWUv4V>) та на платформі Moodle (<http://surl.li/qfsrd>). Проект ОП 2024 р. розміщений на сторінці факультету технології виробництва і переробки продукції тваринництва, стандартизації та біотехнології з можливістю обговорення зацікавленими учасниками (<http://surl.li/qhwzt>). ЕГ пересвідчилася у тому, що ознайомлення ЗдВО зі змістом ОК (силабусом), а також критеріями оцінювання відбувається на першому аудиторному занятті, що дає можливість заздалегідь сформулювати очікування щодо результатів навчання та забезпечити прозорість критеріїв оцінювання у межах окремих компетентностей за дисципліною. ЕГ констатує активну участь кураторів у процесах організації інформування ЗдВОв.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП «Харчові технології» забезпечується шляхом залучення ЗдВО до: роботи наукових гуртків факультету (<http://surl.li/qhxdn>), Науково-творчого товариства молодих науковців (<https://bit.ly/31kFeVf>), метою діяльності якого є формування та розвиток особистості молодого науковця, висококваліфікованого фахівця серед аспірантів та обдарованих здобувачів вищої освіти університету. Здобувачі вищої освіти за даною ОП мають змогу проводити дослідження в добре оснащених лабораторіях кафедри; участі в науково-практичних (<http://tinyurl.com/2ajjrxms>) та науково-теоретичних конференціях різного рівня («Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт зі спеціальності «Харчові технології» <http://tinyurl.com/урук5pvm>); ЗдВО спільно з НПП, поєднують навчально-практичні, лабораторні та наукові дослідження шляхом інтеграції НДР в ОК: Науково-дослідна робота студентів; освоюють методи наукових досліджень під керівництвом НПП, виконують наукові завдання за окремими ОК. Апробація результатів досліджень відображається в майбутньому у кваліфікаційній роботі та оприлюднюється на засіданнях (круглих столах) наукових гуртків факультету (<http://surl.li/qhxdn>), конференціях (<http://tinyurl.com/2ajjrxms>). Експертна група констатувала наявність наукової діяльності шляхом участі у науково-практичних конференціях, публікаційній роботі та роботою наукових гуртків кафедри та в науково-дослідних лабораторіях: «Лабораторія технологій м'яса та м'ясопродуктів, жирів та жирозамінників», «Лабораторія цукрового і бродильного виробництва та полісахаридів», «Лабораторія стандартизації, сертифікації продукції та послуг і метрології», «Лабораторія технологій хліба, макаронних, кондитерських виробів та харчоконцентратів», «Лабораторія технологій молока та молочних продуктів», «Лабораторія гігієни і санітарії, паразитології та інвазійних хвороб», «Лабораторія діагностики якості та безпеки продукції тваринного і рослинного походження» (<http://surl.li/qhxi>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура внесення змін та оцінка якості оновлення змісту освітніх компонент здійснюється, відповідно до Положення про порядок організації освітнього процесу у Миколаївському національному аграрному університеті (<http://surl.li/anigx>). Експертна група підтвердила, що освітні програми щорічно оновлюються з врахуванням потреб стейкхолдерів, результатів наукових досліджень НПП (<https://bit.ly/3CDsN5i>) і здобувачів, даних з відкритого доступу (періодична вітчизняна та зарубіжна фахова література, дисертації кандидатів (докторів філософії) та докторів наук, монографії з бібліотечної бази університету (<https://bit.ly/3CLNv24>) і ін. бібліотек. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання на ОП, використовують результати власних наукових розробок під час проведення занять, а також впроваджують у освітній процес набутий досвід під час стажування, у тому числі у закладах вищої освіти інших країн (міжнародне стажування), що підтверджується змістом робочих програм навчальних дисциплін, зокрема переліком тем до вивчення дисципліни, джерел літератури та електронних ресурсів. Відповідно до освітньо-професійних програм оновлюються навчальні плани, робочі програми дисциплін і навчально-методичні комплекси дисциплін (<https://bit.ly/3jWUv4V>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до інформації, зазначеної в відомостях СО та додатках до нього, навчання, викладання та наукові дослідження інтегровані з процесом інтернаціоналізації діяльності університету та висвітлені в Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність у Миколаївському національному аграрному університеті (<http://surl.li/aiuve>), яке визначає організаційне забезпечення академічної мобільності (в університеті функціонує Науково-дослідний центр міжнародного співробітництва і правового забезпечення (<http://surl.li/itslr>)). Згідно відомостей про СО, МНАУ реалізує академічну співпрацю з іноземними партнерами ЗВО, які забезпечують можливість НПП проходити міжнародні стажування (<https://bit.ly/3KEJu3W>). Як встановила ЕГ, академічна мобільність в МНАУ підтримується завдяки участі НПП та ЗдВО у реалізації Програми Erasmus+; Програма «Марі Кюрі» і Програма COST (<http://surl.li/maiqo>). Під час зустрічі з фокус-групою ЕГ визначила, що НПП та ЗдВО мають вільний доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science Core Collection. Фактів щодо міжнародної мобільності здобувачів за ОП «Харчові технології», зокрема шляхом участі в міжнародних проектах, не виявлено. Експертна група з'ясувала, що інформація щодо стажування НПП (сайт кафедри, Факультет

перепідготовки і підвищення кваліфікації університету, стажування, підвищення кваліфікації, відомості про СО, додатково надані документи) у тому числі міжнародного, частково відповідає ОП «Харчові технології» спеціальності 181 «Харчові технології».

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Інформація про цілі, зміст, ПРН доводиться до ЗдВО у повному обсязі, оперативно, різними шляхами, у тому числі доступна у репозитарії МНАУ та у системі Moodle. ЗдВО достатньо обізнані і мають можливість взяти участь у формуванні ОП. Можливість участі у Програмі Erasmus+ для мобільності НПП та ЗдВО. Методи навчання й викладання є різноманітними, переважно, практико орієнтованими, забезпечують досягнення цілей, компетентностей та ПРН. Освітній процес передбачає використання дослідницьких методів зокрема під час участі в науково-практичних екскурсіях на діючі підприємства. Функціонування Центру громадського харчування, метою створення якого є здешевлення цін на продукти харчування, забезпечення повноцінним харчуванням студентів, викладачів та співробітників університету. Кількість обладнання та приладів для наукової, учбової роботи в МНАУ поповнюються сучасними, за рахунок роботодавців та інших джерел фінансування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На період акредитації експертизи фактів щодо участі здобувачів за ОП «Харчові технології» у програмах міжнародної академічної мобільності ERASMUS+ і міжнародних навчально-наукових проектах не виявлено. Рекомендовано: інтенсифікувати реалізацію міжнародної академічної мобільності здобувачів та більш популяризувати міжнародні угоди про співробітництво, вдосконалити роботу кураторів по роз'ясненню перспектив міжнародної роботи для молоді, активізувати участь студентів у міжнародних проектах, програмах міжнародної академічної та внутрішньої мобільності тощо.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ констатує, що ОП «Харчові технології» загалом відповідає Критерію 4, а саме: 4.1. повна відповідність, так як форми і методи навчання та викладання в МНАУ сприяють досягненню цілей і запланованих результатів навчання, визначених навчальним планом, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; 4.2. повна відповідність: учасники навчального процесу отримують інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих ОК, яку надають на першому занятті, яка відображена у робочих програмах та силабусах у системі Moodle та репозитарію університету, куди здобувачі мають вільний і постійний доступ; 4.3. повна відповідність: МНАУ забезпечує наукову діяльність шляхом участі у науково-практичних конференціях, публікаційній роботі, роботою наукових гуртків на кафедрі; 4.4. повна відповідність: НПП щороку оновлює зміст навчальних матеріалів з дисциплін ОП з урахуванням потреб стейкхолдерів, результатів наукових досліджень НПП і здобувачів, даних з відкритого доступу (періодична вітчизняна та зарубіжна фахова література, дисертації кандидатів (докторів філософії) та докторів наук, монографії з бібліотечної бази університету та ін. бібліотек. Виявлена часткова невідповідність за під критерієм 4.5, а саме відсутність фактів участі здобувачів вищої освіти в міжнародних проектах мобільності за ОП та недоліки в обізнаності ЗдВО про можливість міжнародної співпраці. Але існуючі недоліки, на думку експертів, не є критичними, так як вказана слабка сторона може бути усунута за умов припинення повномасштабної війни. Слід зауважити, що до запиту на додаткові документи надати копії сертифікатів (або посилання на них) про проходження стажування/підвищення кваліфікації НПП, саме за спеціальністю 181 Харчові технології, гарантом ОП було надано копії сертифікатів, які частково відповідають ОП «Харчові технології» спеціальності 181 Харчові технології.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання ЗдВО ОП унормовані Положенням про організацію освітнього процесу у МНАУ (<https://bit.ly/3pUo9ev>) та Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ (<https://bit.ly/3COXB2B>). Під час зустрічі з фокус-групою ЕГ визначила, що загальний порядок оцінювання знань ЗдВО за кредитнотрансферною системою, порядок розподілу балів, форми та види завдань, критерії оцінювання знань тощо для кожної навчальної дисципліни доводять НПП до відома ЗдВО на початку навчального семестру, а також протягом семестру постійно інформують ЗдВО про кількість набраних балів до початку сесії, з результатами поточного/підсумкового контролю. Форми проведення контролю, перелік видів навчальної, самостійної роботи, індивідуальних завдань, які зобов'язаний виконати ЗдВО, критерії їх оцінювання, а також розподіл вагових коефіцієнтів оцінювання окремих компонентів відображаються в силабусах та робочих програмах дисциплін, які розміщені на платформі MOODLE (<http://surl.li/qfsrd>) та на репозитарії МНАУ (<https://bit.ly/3jWUv4V>). За даною ОП контрольними заходами є: усне опитування, тестування на ПЕОМ, оцінювання під час колоквиуму, письмова контрольна робота за модуль. Згідно з робочим навчальним планом проводиться підсумковий семестровий контроль з певної дисципліни у затвердженій формі семестрового екзамену або заліку. У робочих програмах дисциплін та силабусах зазначено ПРН, які повинні бути досягнуті при вивченні відповідної дисципліни, а також системи контрольних заходів з перевірки рівня досягнення відповідного результату. Згідно з цими документами визначаються максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу (поточного або підсумкового) з урахуванням певного рівня набутих знань та вмінь здобувачами вищої освіти. З 2011 року в університеті є чинною система обліку навчальної роботи та якості навчання здобувача за допомогою кредитів згідно з ЄКТС та розроблених критеріїв оцінювання. Атестація випускників даної ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи в МНАУ. Експертна група пересвідчилась у наведених фактах під час опитування ЗдВО, НПП, висвітленням робіт у репозитарію університету. Експертна група з'ясувала, під час опитування ЗдВО, відсутність чіткого розуміння ЗдВО про механізми подачі заяви на апеляцію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час онлайн зустрічі експертної групи з адміністрацією, гарантом ОП «Харчові технології» та ЗдВО, а також за результатами аналізу відомостей про самооцінювання ОП «Харчові технології» та матеріалів, розміщених на веб-сайті МНАУ (Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів вищої освіти у Миколаївському національному аграрному університеті, <http://surl.li/apnsq>), підтверджено, що атестація ЗдВО першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає Стандарту вищої освіти. У репозитарію МНАУ (<https://bit.ly/3jWUv4V> та на платформі MOODLE (<http://surl.li/qfsrd>) оприлюднено «Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної дипломної роботи для здобувачів вищої освіти СВО «Бакалавр», освітня спеціальність 181 – «Харчові технології», в яких вказано тематики, основні вимоги, обсяг і структуру, короткий зміст розділів, вимоги до оформлення та захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі документи, що регламентують проведення контрольних заходів, розміщені на офіційному сайті МНАУ та доводяться до ЗдВО гарантом ОП «Харчові Технології», наставниками академічних груп, НПП (<http://surl.li/apmns>). Порядок проведення контрольних заходів визначено такими документами: Положенням про організацію освітнього процесу в МНАУ, Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ, Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів вищої освіти у МНАУ. Інформація про форми контрольних заходів, терміни та форми проведення, обсяг завдань, критерії оцінювання є публічною та відкритою. Питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регулюється визначені в Положенні про вирішення конфліктних ситуацій у Миколаївському національному аграрному університеті (<http://surl.li/apvhs>). Порядок повторного проходження контрольних заходів регулюється Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у Миколаївському НАУ (<https://bit.ly/3nKH2OJ>) та Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у Миколаївському національному аграрному університеті (<https://bit.ly/3mynmhA>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється Положенні про організацію освітнього процесу в МНАУ» (<https://bit.ly/3pRcUnE>); Положенні про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ (<https://bit.ly/3jW68Jg>), Положенні про апеляційні комісії (<https://bit.ly/3mynrC3>). На зустрічі з НПП, які викладають на ОП, а також здобувачами, ЕГ виявила, що не було конфлікту інтересів або порушень процедур впровадження контрольних заходів на ОП «Харчові технології» і не було жодних скарг студентів щодо упередженості та не об'єктивності екзаменаторів. ЕГ підтверджує інформацію, що у відомостях про СО, гарант ОП, керівники структурних підрозділів та ЗдВО зазначили, що об'єктивність екзаменаторів забезпечується: проведенням екзаменів в письмовій формі, де до перевірки письмових завдань крім лектора (екзаменатора) долучений викладач, що проводить практичні заняття; атестація ЗдВО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (або дистанційно за допомогою використання мультимедійного устаткування та систем відеозв'язку) із залученням голови екзаменаційної комісії з числа висококваліфікованих фахівців за профілем спеціальності, які мають науковий ступінь доктора наук або вчене звання професора і знаходяться в трудових відносинах з МНАУ, завідувачі або

професори кафедри. ЕГ з'ясувала, під час зустрічі зі ЗдВО і НПП МНАУ, що іспити приймаються іноді одним викладачем.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика і процедури дотримання академічної доброчесності в МНАУ відображені у низці нормативних документів Університету, а саме – Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському НАУ (<https://bit.ly/3nQxvFM>), Кодексом академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті (<https://bit.ly/3pTPWMv>), Правилами внутрішнього розпорядку МНАУ (<https://bit.ly/3jRoPOo>), а також Кодексом корпоративної культури Миколаївського національного аграрного університету (<https://bit.ly/3bvqi8t>), яких мають дотримуватися усі НПП (у контракті з кожним є вимога з боку адміністрації університету щодо ознайомлення та виконання НПП Кодексу) та здобувачі вищої освіти (які складають урочисту присягу, у т.ч. з обіцянкою бути академічно доброчесними). Для удосконалення досвіду академічної доброчесності НПП кафедри у повному складі пройшли спеціальне навчання на платформі Prometheus (<http://tinyurl.com/2hfnvmp4>). Під час інтерв'ювання ЗдВО та зустрічей ЕГ зі студентським самоврядуванням встановлено, що ЗдВО ознайомлені зі змістом Кодексу та Положеннями, котрі регулюють питання академічної доброчесності. Під час зустрічі з фокус-групою ЗдВО було відзначено, що вони поінформовані про відповідальність за порушення академічної доброчесності – а саме про зняття кваліфікаційної роботи з розгляду у разі виявлення академічного плагіату. ЕГ встановила, що перевірка бакалаврських робіт на запозичення відбувається за допомогою системи Unicheck, яка здійснюється на етапі отримання відповідної рекомендації від наукового керівника. Відповідальна особа від факультету за перевірку робіт на плагіат, Н. також відзначила, що ЗдВО добре обізнані у цьому питанні. ЕГ було надано на додатковий запит результати перевірки вже захищених бакалаврських робіт з ОП «Харчові технології», які знаходяться на зберіганні в МНАУ. На додатковий запит ЕГ було надано Звіти з проходження виробничої практики ЗдВО даної ОП. ЕГ встановила, що перевірка звітів з практичної підготовки на запозичення не перевіряється системою Unicheck, так як вони написані від руки ЗдВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Усі види діяльності, пов'язані з цим критерієм, регулюються відповідними нормативними документами МНАУ. Університет сприяє розвитку культури академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу. Контроль із застосуванням різноманітних форм і методів дозволяє відстежувати процес вивчення дисципліни та вносити корективи в навчальний процес для досягнення запланованих результатів навчання. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання оприлюднюються заздалегідь. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується запровадженням комп'ютерного тестування ЗдВО освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Іспити приймаються іноді одним викладачем. Не відбувається перевірка на запозичення звітів з практичної підготовки системою Unicheck. Рекомендовано: удосконалити систему забезпечення об'єктивності екзаменаторів, наприклад шляхом введення обов'язкової участі другого викладача, або завідувача кафедрою, або стейкхолдера, а також облаштування деяких аудиторій камерами відеоспостереження та додатковими засобами контролю під час письмових іспитів для забезпечення дотримання академічної доброчесності (протягом 2024-2025 навчального року); проводити перевірку на запозичення у звітах з практичної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У процесі атестації ЕГ визначила, що ОП «Харчові технології» першого (бакалаврського) рівня загалом відповідає Критерію 5, а саме: 5.1. повна відповідність, так як форма та критерії оцінювання для контролю прозорі, зрозумілі та оприлюднюються на початку вивчення кожної дисципліни викладачем; 5.2. повна відповідність: атестація ЗдВО

УНУС досягається системними методами оцінювання та комплексним застосуванням різноманітних заходів контролю, що відповідає стандарту вищої освіти; 5.3. часткова відповідність: ЗдВО підтвердили, що контрольні заходи проводяться з використанням тестування в системі електронного навчання, але деякі іспити приймаються іноді одним викладачем. 5.4. часткова відповідність: Наукові роботи як ЗдВО, так і НПП перевіряються на унікальність з використанням програми «Unicheck». Натомість звіти з проходження виробничої практики ЗдВО не проходять перевірку на запозичення системою Unicheck. Існуючі недоліки не є критичними і можуть бути усунені в короткі терміни.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП некоректно висвітлена у відомостях про СО (табл. 2.). В таблиці 2 вказано: [НПП Зюзько А. відповідає пп. 1, 4, 14 досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов], але в пп.1. вказано одну публікацію, що не відповідає вимогам пп.1.; [НПП Петрова О. та Шевчук Н. зазначають в пп. 2 один патент на корисну модель та одне свідоцтво про реєстрацію авторського права], що не відповідає вимогам пп. 2. ЕГ було проаналізовано профілі викладачів, які висвітлені на репозитарії МНАУ (<https://bit.ly/3jWUv4V>). Аналіз профілів показав, що кваліфікація НПП, які викладають фахові дисципліни, частково відповідає ОП «Харчові технології» спеціальності 181 «Харчові технології». ЕГ з даних табл. 2, репозитарію МНАУ та додаткового запиту констатує наступні факти: Трибрат Р. забезпечує ОК 18.1, 18.2, 18.6 та 20 заявляє відповідність пп. 1, 4, 14, але відповідно до табл.2 СО у пп.1 із заявлених 6 публікацій 4 по спеціальності 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», тобто відповідність лише по пп.4 та 14; Шевчук Н. забезпечує ОК 18.4, 18.8, та 23 заявляє відповідність пп.1, 2, 3, 4, 5, 12, 14, але у пп.1 із заявлених 15 публікацій не одна не розкриває зміст ОК, які забезпечує НПП; в пп.2 зазначено один патент на корисну модель та одне свідоцтво про реєстрацію авторського права, що не відповідає вимогам пп.2.; в пп.3 заявлено навчальний посібник «Основи фізіології харчування», який не розкриває зміст ОК, які забезпечує НПП; пп.12 заявлені апробації на тему «Відомі бармени в історії», «Особливості національної кухні Бельгії», «Грузинська кухня: традиції та підхід до інновацій» та ін. не відповідають змісту ОК, які забезпечує НПП, тобто відповідність лише по пп.4, 5 та 14; Зюзько А. забезпечує ОК 18.7 та 26 заявляє відповідність пп. 1, 4, 14, але в пп.1. вказано рівно одну публікацію, що не відповідає вимогам пп.1., тобто відповідність лише по пп.4 та 14. ЕГ встановлено також, під час вивчення наданої документації, неповну кореляцію між освітніми компонентами ОП з переліченими пунктами табл. 2 відомостей про СО. Аналіз показав, що академічна та/або професійна кваліфікація, а також фахова активність за останні 5 років НПП кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій, задіяних до реалізації ОП в межах ключових фахових ОК, недостатньо відповідає вимогам. Виявлені недоліки, які полягають у повній або частковій невідповідності тематики наукових публікацій, тем об'єктів інтелектуальної власності, навчальних посібників/монографій освітнім компонентам, які забезпечуються. Більшість публікацій НПП кафедри виконано за суміжними спеціальностями (204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група констатує, що процедура конкурсного відбору НПП в МНАУ, яка регулюється «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників МНАУ» (<https://bit.ly/3mGwscx>) працює. Положення встановлює порядок оцінювання професіоналізму претендентів на посади НПП, орієнтуючись на такі критерії: відповідність претендентів основним кваліфікаційним вимогам, визначеним Законом України «Про вищу освіту», ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності; на посади НПП обираються особи, які мають наукові ступені та вчені звання (вимоги до осіб, які обираються на посади НПП, встановлюються у наказі ректора Університету про оголошення конкурсного відбору на заміщення цих вакантних посад). При конкурсному відборі враховуються: наявність вищої освіти відповідної галузі знань й спеціальності; наявність і рівень наукового ступеня (кандидат наук (доктор філософії), доктор наук); наявність і рівень вченого звання (старший науковий співробітник (старший дослідник), доцент, професор); загальну кількість наукових праць, зокрема публікацій у фахових виданнях із відповідної галузі науки та у виданнях з індексом цитування, і опублікованих навчально-методичних праць за останні 5 років, а також отриманих документів на права інтелектуальної власності; підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років; стаж науково-педагогічної діяльності. Експертна група переконалася, що існує процес конкурсного відбору НПП, який забезпечує досягнення рівня професіоналізму викладачів, необхідного для реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час онлайн спілкування з роботодавцями (Фуркало І. директор ПрАТ «Лакталіс Миколаїв», Ракова А. директорка ТОВ «Миколаївський хлібзавод №1», Парастаєв С. директор ТОВ «Миколаїврибпром» встановлено їх

участь в обговоренні цілей, орієнтації та основного фокусу ОП, забезпеченні здобувачам вищої освіти місць для проходження практичної підготовки на підприємствах з можливістю подальшого працевлаштування, узгодженні спільних тематик наукових досліджень кафедри, а також проведенні здобувачами під час виробничої практики досліджень за темами, узгодженими спільно з академічною спільнотою кафедри і роботодавцями. Експертній групі додатково були надані звіти практичної підготовки. Під час спілкування зі здобувачами та НПП з'ясовано, що роботодавці долучаються до розгляду навчальних програм, а також співпрацюють у рамках заключених угод із вище зазначених представників роботодавців (<http://surl.li/qidrd>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До аудиторних занять на ОП кафедрою залучаються професіонали-практики, представники роботодавців для проведення практичних занять/семінарів/майстер-класів/тренінгів, зокрема для здобувачів ступеня ОС «Бакалавр» спеціальності 181 «Харчові технології» упродовж 2023-2024 навчального року залучено до викладання лекції виробничників, науковців, провідних фахівців (<https://bit.ly/32uszjw>). Експертною групою під час спілкування встановлено, що ведеться співробітництво з роботодавцями переважно в усній формі та домовленості, на основі укладених договорів про співпрацю зі стейхолдерами. Присутні на зустрічі роботодавці заявили, що готові частіше долучатись до освітнього процесу. Експертною групою рекомендовано поширити практику залучення роботодавців у проведення практичних занять/семінарів/майстер-класів/тренінгів та у складі екзаменаційних комісій, читання лекцій на постійній основі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

МНАУ всіляко сприяє професійному розвитку свого професорсько-викладацького складу, організовуючи підвищення кваліфікації через систему науково-дослідних інститутів, а також стажування, конференції та тренінги, що відображено в Положенні про стажування аспірантів, наукових та науково-педагогічних працівників Миколаївського національного аграрного університету за кордоном (<http://surl.li/qiduc>). НПП програми мають документ, що підтверджує проходження підвищення кваліфікації за останні п'ять років. Наукові стажування НПП в європейських ЗВО організовує Науково-дослідний центр міжнародного співробітництва і правового забезпечення (<http://surl.li/ltslr>). Але за останні п'ять років менша частина з викладачів ОП пройшли міжнародне підвищення кваліфікації та стажування. Результати інтерв'ю з НПП і представником Науково-дослідного центру міжнародного співробітництва і правового забезпечення підтвердили, що університет створює умови та стимули для підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників за кордоном (програми Еразмус+; Програма «Марі Кюрі», Програма COST та ін.), але у зв'язку з повномасштабною війною це стало складніше проходити.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності в МНАУ регламентується Колективним договором на 2021-2025 роки між адміністрацією та трудовим колективом МНАУ (<http://surl.li/aqaat>) (пункти 3.10-3.21, додаток 6 Положення про порядок матеріального стимулювання праці співробітників МНАУ) та Правил внутрішнього розпорядку МНАУ (розділ 6) (<http://surl.li/anidb>). Експертною групою під час спілкування з викладачами встановило, що керівництво МНАУ стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом преміювання. Зокрема, оголошення подяки, видача премії, доплати до посадових окладів, нагородження цінним подарунком, нагородження Почесною грамотою. За особливі трудові заслуги працівники Університету представляються до державних нагород, відзначення державними преміями, знаками, грамотами, іншими видами морального і матеріального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Система професійного розвитку (підвищення кваліфікації, стажування за різними напрямками освітньої діяльності) відповідає потребам та інтересам викладачів ОП і позитивно впливає на підвищення якості освіти. Сприяння розвитку викладацької майстерності шляхом преміювання. Готовність роботодавців брати участь у реалізації освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Недостатній обсяг наукових, науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики, документів, що засвідчують результат інтелектуальної діяльності, навчальних посібників за спеціальністю 181 «Харчові технології». Рекомендуємо посилити публікаційну активність викладачів з фахових дисциплін, а саме не менше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора) та одного патенту на винахід або п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, включаючи секретні, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір тощо. Рекомендуємо розвивати співробітництво з роботодавцями, підприємствами по виробництву харчових продуктів, ресторанного бізнесу та залучати їх до складу експертної комісії.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП «Харчові технології» першого (бакалаврського) рівня частково відповідає Критерію 6, а саме аналіз підкритерію 1. показав невідповідність, так як академічна та/або професійна кваліфікація, а також фахова активність за останні 5 років НПП кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій, задіяних до реалізації ОП в межах ключових фахових ОК, недостатньо відповідає вимогам. Виявлені недоліки, які полягають у повній або частковій невідповідності тематики наукових публікацій, тем об'єктів інтелектуальної власності, навчальних посібників/монографій освітнім компонентам, які забезпечуються є значущими з огляду на тривалий час реалізації освітньої програми; 2. повна відповідність: у МНАУ існує процес конкурсного відбору НПП, який забезпечує досягнення рівня професіоналізму викладачів, необхідного для реалізації ОП; 3. повна відповідність: роботодавці долучаються до розгляду навчальних програм, а також співпрацюють у рамках заключених угод із вище зазначених представників роботодавців; 4. повна відповідність: співробітництво з роботодавцями ведеться на основі укладених договорів про співпрацю зі стейкхолдерами; 5. повна відповідність: МНАУ сприяє професійному розвитку викладачів організовуючи підвищення кваліфікації через систему науково-дослідних інститутів, а також стажування, конференції та тренінги як в Україні, так і за її межами; 6. повна відповідність: університет стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом оголошення подяки, видачі премії, доплати до посадових окладів, нагородження цінним подарунком, нагородження Почесною грамотою. На думку ЕГ існуючі недоліки в підкритерії 6.1 кадрового забезпечення ОП є значущими з огляду на тривалий час реалізації освітньої програми, що зумовлює відповідність ОП за даним критерієм на рівні оцінки Е.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проведені зустрічі ЕГ з фокус-групами та відео-огляд матеріально-технічної бази ОП та МНАУ в цілому, довели, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ЗВО є достатнім та сприяє досягненню цілей освітньої програми, завдань і програмних результатів навчання. Такі профільні навчально-наукові і виробничі лабораторії для даної ОП як лабораторія технологій хліба, макаронних, кондитерських виробів та харчоконцентратів; технологій молока та молочних продуктів; технологій м'яса та м'ясопродуктів, жирів та жирозамінників; мікробіології, вірусології, імунології та інфекційних хвороб; лабораторія неорганічної та аналітичної хімії; лабораторія органічної та фізикоїдної хімії; центр громадського харчування, лабораторія з переробки м'яса та визначення м'ясопродуктів (с. Благодарівка) мають усе необхідне матеріальне забезпечення. Лекційні аудиторії обладнані мультимедійним обладнанням для проведення занять. Для підготовки до занять обладнані комп'ютерні класи із доступом до мережі інтернет. Під час зустрічі із фокус-групами зі здобувачами експертна група пересвідчилась у використанні зазначених вище ресурсів у навчальному процесі. Спортивна інфраструктура є достатньою для розвитку потенціалу здобувача, надається значна увага спортивним секціям. Студентські гуртожитки мають належні умови для проживання та мають хороші безпекові умови: свою додаткову систему звукового оповіщення, системи спостереження, укриття, медичний пункт, кімнату для дозвілля, кабінет психолога, що було підтверджено на зустрічах із здобувачами та органом студентського самоврядування. Заклади харчування, наявні на території університету, забезпечують як доступність, так і додаткову базу для практичних навичок, зокрема як «Центр громадського харчування». Здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до бібліотеки, електронної бібліотеки, інституційного репозитарію (<https://bit.ly/3nRYOke>), доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science. Заклад активно використовує платформу MOODLE для дистанційного навчання, наповненість платформи навчальними матеріалами була перевірена та вважається достатньою. ЕГ прийшла до висновку, що в цілому наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП є достатнім для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ до всіх видів інфраструктури та інформаційних ресурсів учасниками освітнього процесу за даною ОП є вільним і безоплатним. У МНАУ функціонує система вільного доступу до мережі Wi-Fi. Користування бібліотекою, електронною бібліотекою та репозитарієм здійснюється на безкоштовній основі. Доступ до обладнання в спеціалізованих лабораторіях регламентується вимогами охорони праці і є безкоштовним. Витратними матеріалами при проведенні лабораторних робіт здобувачі вищої освіти забезпечуються безкоштовно. Викладачі ОП описаною інфраструктурою та інформаційними ресурсами, необхідними для проведення наукової чи викладацької діяльності, також користуються на безоплатній основі. Безоплатність доступу підтверджена на зустрічах ЕГ з фокус-групами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення експертизи було визначено, що ЗВО вживає всіх необхідних заходів для створення безпечного освітнього середовища та задоволення потреб та інтересів здобувачів ОП. Усі приміщення аудиторних корпусів, гуртожитку та інших частин університету відповідають протипожежній безпеці. Здобувачі проходять інструктажі з охорони праці, як зазначили ЗВО на зустрічі фокус-груп. Будівлі ЗВО оснащені пандусами, автоматичними підйомами колясок, табличками із Шрифтом Брайля, зовнішні двері виготовлені із металопластику та відповідають вимогам для осіб з обмеженими можливостями, що було продемонстровано на онлайн-демонстрації. Навчальні корпуси обладнані камерами зовнішнього та внутрішнього спостереження. Навчальні корпуси та гуртожиток мають обладнані сховища на випадок оголошення повітряної тривоги. У гуртожитку наявна система звукового оповіщення про повітряну тривогу. Корпуси обладнані вказівниками, які вказують шлях до сховища. Для забезпечення психологічного здоров'я співробітників та здобувачів освіти у МНАУ організована психолого-педагогічна лабораторія науково-просвітницьких інноваційних технологій розвитку особистості МНАУ. Служба працює як в офлайн, так і онлайн режимі (через телеграм), що засвідчують здобувачі вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічей визначено, що здобувачі мають освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку (засобами як очної, так і дистанційної комунікації). У ЗВО комунікація відбувається за допомогою офіційного сайту Університету (<https://bit.ly/3fRS3dF>), факультету (<https://bit.ly/3H1mQR9>), аудиторно під час проведення занять, через платформу Moodle (<https://bit.ly/3KFkxQ>), прямого листування, через чати у Viber, як було зазначено на зустрічі заступником декана з навчальної роботи ФТВППТСБ. На зустрічі з керівником та менеджментом було згадано щомісячні неформальні зустрічі з ректором, які допомагають вирішити низку питань і освітнього, і наукового, і виховного напрямку. На одній із зустрічей ЗВО ініціювали створення кімнати дозвілля, що було підтримано та реалізовано керівництвом Університету. Ще одним вагомим елементом у забезпеченні підтримки здобувачів вищої освіти є органи їхнього самоврядування, профспілкова організація. Як було зазначено на одній із зустрічей із адміністративним персоналом, у ЗВО мінімум 4 рази на рік проводяться анкетні опитування щодо визначення ступеня задоволеності потреб здобувачів вищої освіти. У Миколаївському національному аграрному університеті ідеї естетичного виховання розвиває культурно-мистецький центр «Експромт», головним завданням якого є формування у здобувачів вищої освіти, інтересів до мистецтва, виявлення і розвиток індивідуальних творчих здібностей і нахилів, організація дозвілля студентської молоді та культурного відпочинку. До структури якого входять 10 гуртків та студій художньої самодіяльності. Експертною групою під час спілкування із здобувачами було встановлено, що керівництво МНАУ стимулює розвиток студентських ініціатив, зокрема, оголошення подяки, виплата соціальних стипендій. В цілому на зустрічі ЕГ зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування були схвальні оцінки щодо організації такої підтримки. Психологічну підтримку всіх учасників освітнього процесу оффлайн та дистанційно здійснює лабораторія науково-просвітницьких інноваційних технологій розвитку особистості МНАУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У МНАУ створено достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, зокрема будівлі ЗВО оснащені пандусами, автоматичними підйомами колясок, табличками із шрифтом Брайля, зовнішні двері виготовлені із металопластику та відповідають вимогам для осіб з обмеженими можливостями, що було продемонстровано на онлайн-демонстрації. Проте випадків навчання зазначених осіб за ОП «Харчові технології» не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, яка базується на чинному законодавстві України, Статутом МНАУ (<https://bit.ly/3fTCr9n>), Кодексом корпоративної культури МНАУ (<https://bit.ly/33LnBPY>), Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у МНАУ (<https://bit.ly/358buwA>), Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у МНАУ (<https://bit.ly/344nPKN>), Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом МНАУ (<https://bit.ly/345zwYs>). Усі учасники освітнього процесу повідомленні про політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, про що було підтверджено під час спілкування з фокус групами, зокрема під час зустрічі з керівником та менеджментом було зазначено чітку процедуру щодо реагування на конфліктну ситуацію. Поінформованість здобувачів освіти було підтверджено під час зустрічі зі студентським самоврядуванням, які зазначили, що входять до складу цієї комісії. Випадків конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) на ОП "Харчові технології" не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Широкий асортимент технологічного обладнання та відповідної інфраструктури, що забезпечує високий рівень підготовки учасників освітньої програми. 2. Університет забезпечує доступ до широкого спектру освітніх матеріальних та нематеріальних ресурсів, включаючи наукометричні бази даних SCOPUS і Web of Science, електронні ресурси з відкритим доступом, репозитарії, платформу Moodle, а також високоякісну спортивну інфраструктуру, лекційні, мультимедійні аудиторії та комп'ютерні класи. 3. Здобувачі мають повноцінну та всебічну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку (засобами як очної, так і дистанційної комунікації). У ЗВО приділено багато уваги створенню безпечного середовища. 4. Достатні умови, спрямовані на забезпечення повного та різностороннього доступу до освіти для осіб з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Недостатньо розвинена матеріальна база, призначена для проведення лабораторних наукових досліджень в галузі харчових технологій та вивчення властивостей харчової продукції. Рекомендовано розширити матеріально-технічну базу для проведення наукових досліджень, зокрема, шляхом придбання спеціалізованого обладнання для аналізу властивостей харчових систем.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Під час експертизи було з'ясовано, що згідно підкритерію 7.1 наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП є достатнім для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання, а наведені зауваження щодо лабораторного обладнання носять суто рекомендаційний характер. Підкритерій 7.2 зауважень не містить. Доступ до всіх видів інфраструктури та інформаційних ресурсів учасниками освітнього процесу за даною ОП є вільним і безоплатним. ЗВО приділяє багато уваги створенню безпечного середовища, що й зазначено у підкритерії 7.3. Щодо підкритерію 7.4 зауваження відсутні, ЗВО забезпечує якісний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Згідно підкритерію 7.5 ЗВО забезпечує достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Університет напружував дієву та якісну політику врегулювання конфліктних ситуацій, з якою ознайомлені всі учасники освітнього процесу згідно підкритерію 7.6. Зважаючи на відзначені позитивні практики та наведені рекомендації, експертна група дійшла висновку, що дана освітня програма відповідає Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Аналіз представлених у самоаналізі матеріалів свідчить про те, що визначені процедури регулюються наступними документами: чинне законодавство України та внутрішні нормативні документи університету, такі як «Положенням про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм у Миколаївському національному аграрному університеті» (<https://bit.ly/3EGmTjA>) та «Положенням про робочі (проектні) групи та групи забезпечення освітніх програм у Миколаївському НАУ» (<https://bit.ly/3jWWxC6>). ЕГ встановлено, що визначені у нормативних документах періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються. Інтерв'ювання стейкхолдерів показало, що вони залучаються як зацікавлена сторона в процесі перегляду ОП, беручи безпосередню участь на засіданні робочої групи. Вони надають відгуки та пропозиції, на підставі яких ЗВО робить зміни та вносить корективи в ОП. Під час інтерв'ювання ЕГ встановила, що всі учасники освітнього процесу знайомі з процедурами розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час онлайн зустрічі здобувачі освіти підтвердили, що вони залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості (<https://bit.ly/3p0ATlJ>), зазначили, що Проект оновленої ОП оприлюднюється на офіційному сайті Університету на місяць задля громадських обговорень. Також пропозиції та зауваження здобувачів освіти щодо ОП доводяться до відома кураторів та гаранта ОП і розглядаються на засіданні науково-методичної комісії та вченої ради факультету, до якої також входить орган студентського самоврядування. Відповідно до побажань здобувачів вищої освіти було перенесено навчальні компоненти із варіативної складової до ОК, а саме «Економіка підприємств харчової промисловості» та «Технологія виробництва кулінарної продукції». Під час зустрічей із здобувачами встановлено, що їх дійсно анкетували протягом навчання, але вони не змогли зазначити, які саме їх побажання могли би бути враховані під час перегляду ОП. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, та надала рекомендації щодо більш прозорого залучення здобувачів вищої освіти й представників студ. самоврядування до процесів перегляду ОП та забезпечення фіксації пропозицій стейкхолдерів та більш публічного оприлюднення відповідних зроблених коригувань у змісті ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Встановлено, що до процесу контролю якості та періодичного перегляду ОП залучені представники роботодавців. Зокрема, під час зустрічей із представниками таких установ, як ПрАТ «Лакталіс Миколаїв», ТОВ «Миколаїврибпром», ТОВ «Алиманіка», ТОВ «Миколаївський хлібзавод №1», Фермерське господарство «КУРГАН ВАЙНЕРІ», ФОП «Бабаєв А.В.» встановлено, що плідна співпраця відбувається. Стейкхолдерів долучають до робочих груп із періодичного перегляду ОП, деякі здійснюють рецензування ОП. Щодо систематичного опитування, роботодавці вказали, що у більшості відбувається в телефонному режимі, зазначили непроінформованість про наявність онлайн-опитувань, про що свідчить додані результати у СО (<http://tinyurl.com/42uvcrkv>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В Університеті створено Асоціацію випускників МНАУ (<https://bit.ly/3VHFt97>), яка здійснює ведення інформаційної бази даних випускників МНАУ. Також активну діяльність веде рада роботодавців й випускників факультету (<http://tinyurl.com/2xse3zvt>), що зазначив декан факультету ТВШПТСБ, який є секретарем даної ради факультету. За словами випускників, куратори підтримують зворотній зв'язок із випускниками своїх академічних груп. Водночас під час зустрічей було виявлено, що випускники, які були на зустрічі, не перебувають у складі ради роботодавців й випускників факультету, але вони зазначили про зацікавленість та бажання доєднатись за можливості. В університеті функціонує центр працевлаштування, який сприяє пошуку першого місця праці випускників, зокрема і також відслідковує їх кар'єрний шлях. Одночасно, значна частина здобувачів освіти, які випускаються за зазначеною ОП, продовжують своє навчання за ступенем вищої освіти магістр.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В Університеті запроваджено систему управління якістю відповідно до вимог стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, ISO 9001:2015, IDT) Сторінка 22 (<https://bit.ly/3jYriXu>). В університеті проводиться моніторинг якості реалізації освітніх програм. Виявлено, що низка пропозицій, яка була винесена зовнішніми стейкхолдерами, здобувачами освіти в контексті змісту ОП та удосконалення освітнього простору обговорювалися та були прийняті відповідні коригуючі рішення. Під час зустрічі у фокус групах проректором з адміністративно-господарської та правової роботи, який є уповноваженим представником керівництва з якості освіти, було зазначено, що в результаті проведеного аудиту з реалізації ОП «Харчові технології» критичних недоліків не було виявлено. Варто зазначити, що розгорнутого аналізу результатів проведеного аудиту та відповідних коригуючих кроків на сайті немає. Разом із цим експертна група вважає за доцільне зазначити необхідність удосконалення існуючої системи аудиту через те, що її функціонування не дозволило виявити значні недоліки, пов'язані із критерієм 2 (в частині структури освітньої програми) та із критерієм 6 (в частині забезпечення академічної та фахової відповідності НПП освітнім компонентам, що викладаються за ОП).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередня акредитаційна експертиза, яка була здійснена Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти України (рішення від 08.06.2021 р., протокол №9 (52) ОП «Харчові технології» спеціальності 181 «Харчові технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти надала рекомендації із покращення якості змісту ОП а окремих аспектів її реалізації. Зокрема МНАУ вжив заходів із покращення таких аспектів, як забезпечення відповідності ОП вимогам стандарту вищої освіти, розвиток процедур за дотриманням принципів академічної доброчесності, покращення ресурсної інформаційної підтримки учасників освітнього процесу та їх інформування про різні аспекти через електронні ресурси, зокрема через сайт університету. Деякі аспекти не набули істотних змін з об'єктивних причин військової агресії російської федерації, як: удосконалення лабораторної бази, розвиток програм міжнародної академічної мобільності НПП та здобувачів освіти. Разом із цим варто зазначити, що не всі рекомендації щодо структури ОП були враховані повною мірою, зокрема про повноцінне забезпечення формування ПРН, передбачених освітньою програмою. Також відповідно до 6 критерію були надані рекомендації щодо приведення у відповідність фахової активності НПП до освітніх компонентів, реалізацію яких вони забезпечують. Відповідно до проведеного аналізу ЕГ цей аспект реалізації ОП не зазнав істотного покращення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В університеті в цілому сформована культура якості, яка сприяє розвитку освітньої програми та вдосконаленню освітнього процесу за цією ОП. Наявні в університеті процедури відповідно до вимог стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, ISO 9001:2015, IDT) дозволяють виявити частину недоліків ОП (описано у під критерії 8.5 та 8.6). До процедур забезпечення та управління якістю залучено всі відділи, відповідальні за різні аспекти реалізації освітньої програми. Взаємодія між підрозділами охоплює як формальні, так і неформальні аспекти. Розподіл відповідальності і повноважень між керівниками на різних рівнях управління визначений у стандарті організації "Настанова з якості", який є ключовим документом системи менеджменту якості університету (<https://bit.ly/3GKahK7>). Університет послідовно дотримується вимог щодо академічної доброчесності та побудови у робочому колективі та у колективі здобувачів освіти відповідного розуміння. Побудова ефективну систему взаємодії із зовнішніми стейкхолдерами які залучені до процедур удосконалення якості ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Розвиток процедур працевлаштування випускників освітньої програми, підтримки комунікації із ними та моніторинг їх кар'єрного шляху через створення Асоціації випускників МНАУ, яка здійснює ведення інформаційної бази даних випускників МНАУ, а також активну діяльність ради роботодавців й випускників. 2. Університет реалізує широкий спектр процедур, спрямованих на формування, підтримку та розвитку культури якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. ЕГ виявила недоліки наявної системи моніторингу та управління якістю реалізації ОП. Рекомендовано переглянути алгоритм аналізу процедури системи управління якістю для достовірного та гарантовано виявлення недоліків та слабких місць. Рекомендується оприлюднення вищенаведеної інформації на сайті університету. 2. Недостатнє врахування виявлених недоліків за результатами попередньої акредитації, особливо в контексті критеріїв 2 та 6. Дана слабка сторона цілком узгоджується із попередньою. Рекомендовано більше уваги приділяти рекомендаціям, наведеним за результатами попередніх акредитаційних експертиз. Рекомендовано розробити

покрокову програму із чітким таймінгом, структурованим переліком завдань для покращення роботи системи забезпечення якості закладу вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Підсумовуючи по критерію 8 слабкі сторони, ЕГ хоче зазначити, що в університеті в цілому сформована система моніторингу та управління якістю освітнього процесу. Низка пропозицій з боку здобувачів освіти, зовнішніх стейкхолдерів щодо удосконалення різних аспектів реалізації ОП знайшла свою відповідну реалізацію. Разом із цим, виявлені недоліки вимагають удосконалення наявних процедур через те, що їх реалізація не дозволила повною мірою виявити всі слабкі сторони реалізації ОП, що в результаті призводить до невиконання потрібних коригуючих дій. Проте більшість рекомендацій можуть бути реалізовані найближчим часом, що має знайти своє відповідне відображення в ОП 2024 року. Відповідно до цього, експертна група дійшла висновку про відповідність реалізації ОП за даним критерієм на рівні оцінки В. Підкритерій 8.1: відповідає ОП в цілому, критичних недоліків не виявлено. Підкритерій 8.2: Здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, їх позиція береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Підкритерій 8.3: Роботодавці також залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Підкритерій 8.4: Повна відповідність, не виникає питань. ЕГ відзначено даний підкритерій сильною стороною ЗВО, адже дана процедура підтримки комунікації із випускниками ОП є достатньо розвиненою. Підкритерій 8.5: В цілому, ЕГ зазначає, що система забезпечення якості закладу вищої освіти виявляє недоліки в освітній програмі та забезпечує вчасне реагування на них. Однак подані рекомендації спрямовані на перегляд наявних механізмів та процедур моніторингу в системі забезпечення якості освіти з метою виключення ситуацій, в яких ті чи інші слабкі сторони ОП не будуть виявлені. Відповідно до підкритерію 8.6 більша частка недоліків була врахована, але ті, які залишились, пов'язані з об'єктивними причинами, зокрема малим проміжком часу для реалізації суттєвих змін. Підкритерій 8.7: В Університеті в цілому сформована культура якості, яка сприяє розвитку освітньої програми та вдосконаленню освітнього процесу за цією ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі документи щодо освітньої програми та діяльності МНАУ представлені на сайті закладу та мають публічний доступ. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються такими документами: Статутом МНАУ (розділ 6) <https://bit.ly/3Ez7Isv>; Правилами внутрішнього розпорядку МНАУ (розділ 3) <https://bit.ly/3wlHfvX>; Положенням про організацію освітнього процесу у МНАУ (<https://bit.ly/2ZIOsdd>), та іншими нормативними документами університету (<https://bit.ly/3mBUh57>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект освітньої програми оприлюднено у відкритому доступі на веб-сторінці (https://www.mnau.edu.ua/files/faculty/tvpptsb/opp-new/opp_181_bac_2023-2024.pdf). Під час зустрічей у фокус групах неодноразово зазначалося про обговорення найближчим часом проекту ОП 2024 року та наведених пропозицій до змісту проекту.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО оприлюднена інформація про обов'язкові дисципліни та силабуси, що засвідчили здобувачі на зустрічах з ЕР. Але силабуси на сайті МНАУ представлені частково, як і на сервері дистанційного навчання частково заповнені ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Якісно сформоване інформаційне поле щодо поточного забезпечення інформацією усіх учасників освітнього процесу за допомогою сайту Університету та інших інформаційних університетських платформ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Силабуси освітніх компонентів на сайті МНАУ представлені не повною мірою, висвітлені на сайті ОК частково не відповідають змісту ОП (детальніше підкритерій 2.2). На сервері дистанційного навчання частково заповнені ОК. ЕГ рекомендовано провести у відповідність силабуси протягом поточного семестру. 2. Недостатнє висвітлення результатів обговорення ОП, вони формальні. ЕГ рекомендовано деталізувати та конкретизувати висвітлення даних результатів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на відзначені недоліки, експертна група у контексті Критерію 9 дійшла висновку, що дана освітня програма відповідає Критерію 9 за рівнем В через некритичність виявлених недоліків та можливість їхнього оперативного виправлення у короткий період. Підкритерій 9.1: ЗВО має чітко визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є у вільному доступі для них. Підкритерій 9.2 зауважень не містить, проект освітньої програми оприлюднено у відкритому доступі на веб-сторінці, з наданням можливості отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). У підкритерії 9.3, зазначені зауваження носять рекомендаційний характер та не несуть за собою критичних недоліків.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Серік Максим Леонідович

Члени експертної групи

Паламарек Каріна Вікторівна

Педоряка Валентина Юріївна