

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний аграрний університет
Освітня програма	23325 Харчові технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2024 р.

Справа № 0083/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,
Бородіна Наталія Анатоліївна,
Висоцький Олександр Олександрович,
Захаркевич Оксана Василівна,
Ковбаса Володимир Миколайович,
Кшивецький Богдан Ярославович,
Лук`янова Віталіна Віталіївна,
Пелик Леся Василівна,
Судаков Андрій Костянтинівич,
Хаджинова Світлана Євстафіївна,

за участі запрошених осіб:

Петрова Олена Іванівна – гарант ОП,
Серік Максим Леонідович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Миколаївський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23325
Назва ОП	Харчові технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП в цілому має чітко визначені мету, спрямовану на розвиток у здобувачів вищої освіти компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері виробництва та управління якістю і безпечністю харчових продуктів. Ці цілі корелюють з місією МНАУ, яка орієнтована на виконання освітніх завдань, забезпечення якості освітньої діяльності, розвиток науки і підготовку фахівців для різних галузей та сфер діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП, ПРН та їх забезпечення за рахунок ОК визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Процедура щорічного обговорення ОП регулюється відповідно до положення "Про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм у Миколаївському національному аграрному університеті"

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 240 кредитів ECTS. Нормативна частина – 180 кредитів Вибіркова частина – 60 кредитів ECTS.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті СО представленим ЗВО відсутня інформація про наступні ОК :- Проектування підприємств харчової промисловості - Менеджмент і маркетинг харчових продуктів - Економіка підприємств харчової промисловості - Експертиза і контроль якості харчових продуктів - Технологія виробництва кулінарної продукції У звіті СО зазначені ОК, що відсутні в ОП за 2023 н.р. - Проблеми використання генетично-модифікованої сировини - Харчові та дієтичні добавки - Історія української культури та культурологія ФК 28-30 та ПРН 28-31 не описані ЗВО у справі про самоаналіз та не зазначені в матрицях відповідності освітньої програми. Ряд ПРН зазначених у таблиці з звіту СО не відповідає матриці відповідності зазначеній в ОП : ПРН19. Підвищувати ефективність роботи шляхом поєднання самостійної та командної роботи. В ОП забезпечується за рахунок ОК "Філософія", а в таблиці з звіту СО за рахунок практик. ПРН23. Мати навички з організації роботи окремих виробничих підрозділів підприємства та координування їх діяльності. В ОП забезпечується ОК "Автоматизація виробничих процесів " та ОК "Проектування підприємств харчової промисловості ", а в таблиці СО за рахунок практик. У звіті СО ряд ПРН формуються за рахунок дисциплін, що не корелюють за своєю логікою з ОК. ПРН01. "Знати і розуміти основні концепції, теоретичні та практичні проблеми в галузі харчових технологій" згідно зазначеної інформації формується за рахунок включно таких дисциплін як "Політологія", "Історія України" та "Філософія".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Ряд вибірових освітніх ОК носить кореляційний характер, що не сприяє формуванню належної індивідуальної освітньої траєкторії. «Культурологія» - «Історія української культури» «Екологія» - «Екологічний менеджмент» «Гігієна та санітарія харчових виробництв» - «Основи ветсанекспертизи»

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до МНАУ за даною ОП є чіткими, зрозумілими, прозорими та відповідають усім чинним вимогам. Не містять дискримінаційних положень і встановлюють об'єктивні та зрозумілі правила конкурсного відбору для вступу на ОП.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, відповідають чинному законодавству, враховують особливості вступу на ОП та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОП відбувається відповідно до Положення про порядок організації освітнього процесу у Миколаївському національному аграрному університеті

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за освітньою програмою регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у МНАУ та Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Порядок проведення контрольних заходів регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу в МНАУ Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів вищої освіти у МНАУ. Є наявні випадки проведення контрольних заходів одним викладачем.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

НПП, що викладають фахові дисципліни за ОП «Харчові технології» відповідають не в повній мірі, що ускладнює досягнення визначених цілей та ПРН. В таблиці 2 звіту СО зазначено: 1) Зюзько А. відповідає пп. 1, 4, 14 досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов, але в пп.1. вказано одну публікацію, що не відповідає вимогам пп.1.; 2) Петрова О. та Шевчук Н. зазначають в пп. 2 один патент на корисну модель та одне свідоцтво про реєстрацію авторського права, що не відповідає вимогам пп. 3) Трибрат Р. забезпечує ОК 18.1, 18.2, 18.6 та 20 заявляє відповідність пп. 1, 4, 14, але відповідно до табл.2 СО у пп.1 із заявлених 6 публікацій 4 по спеціальності 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». 4) Шевчук Н. забезпечує ОК 18.4, 18.8, та 23 заявляє відповідність пп.1, 2, 3, 4, 5, 12, 14, але у пп.1 із заявлених 15 публікацій не одна не розкриває зміст ОК, які забезпечує НПП; в пп.2 зазначено один патент на корисну модель та одне свідоцтво про реєстрацію авторського права, що не відповідає вимогам пп.2.; в пп.3 заявлено навчальний посібник «Основи фізіології харчування», який не розкриває зміст ОК, які забезпечує НПП; пп.12 заявлені апробації на тему «Відомі бармени в історії», «Особливості національної кухні Бельгії», «Грузинська кухня: традиції та підхід до інновацій» та ін. не відповідають змісту ОК, які забезпечує НПП, тобто відповідність лише по пп.4, 5 та 14. Більшість публікацій НПП кафедри виконано за суміжними спеціальностями (204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору НПП регулюється «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників МНАУ».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси ЗВО є достатніми та сприяють досягненню цілей освітньої програми, завдань і програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються відповідними нормативними документами. 1) «Положення про порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм у Миколаївському національному аграрному університеті» (<https://bit.ly/3EGmTjA>) 2) «Положення про робочі групи та групи забезпечення освітніх програм у Миколаївському НАУ» (<https://bit.ly/3jWWxC6>)

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Усі документи щодо освітньої програми та діяльності МНАУ представлені на сайті закладу та мають публічний доступ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Конкретизувати рекомендації від стейкхолдерів для чіткого розуміння щодо можливості їх подальшої імплементації в освітній процес.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Перевірити та структурувати інформацію щодо ПРН та ФК зазначену у СО та Освітній програмі. Надати інформацію про всі обов'язкові ОК, що зазначені в ОП у вигляді силабусів/робочих програм на сайті ЗВО/Факультету. Ряд ПРН,

що забезпечуються лише практикою доповнити теоретичною складовою за рахунок інших ОК. Переглянути вибіркові ОК щодо дублювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Конкретизувати критерії та умови, за яких відбувається визнання здобутих результатів відповідно до змісту ОП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити міжнародну академічну мобільність здобувачів та активізувати міжнародні угоди про співробітництво. Зокрема через проєкти Еразмус+ та навчальні курси на платформах EDX, Coursera, Prometheus.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Удосконалити систему забезпечення об'єктивності оцінювання, шляхом введення обов'язкової участі другого викладача.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити публікаційну активність НПП з фахових дисциплін за спеціальністю 181 "Харчові технології" Посилювати співпрацю з роботодавцями. Частіше запрошувати їх на відкриті лекції та практичні семінари. Залучати їх до акредитаційної комісії.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити матеріально-технічну базу для проведення наукових досліджень (обладнання для аналізу властивостей харчових систем).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Переглянути алгоритм аналізу процедури системи управління якістю з метою врахування рекомендацій з попередніх акредитацій. Подальше зазначення виявлені слабкі сторони на сайті ЗВО та механізми їх вирішення, для покращення процесу пошуку та моніторингу якості ОП. Розробити програму за принципом "рекомендація-шлях реалізації" для чіткого розуміння подальших кроків та їх часовий вимір

Критерій 9. Прозорість та публічність

Привести у відповідність силабуси протягом поточного семестру.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА