

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>1243 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2023 р.

Справа № 1991/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Сіренко Наталя Миколаївна – гарант ОП,

Грубляк Оксана Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Миколаївський національний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1243</b>
Назва ОП	<b>Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Ознайомлення з ОП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо наявності чітких цілей, які відповідають місії та цілям ЗВО.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що формулювання цілей ОП, її змісту та ПРН відбувалося з урахуванням пропозицій та потреб заінтересованих сторін

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі та програмні результати ОП визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку фінансової системи держави та вимог ринку праці, враховують тенденції розвитку спеціальності. Враховано галузевий контекст. ГЕР погоджується з пропозицією ЕГ щодо поглиблення відображення у змісті ОК, тематиці курсових та кваліфікаційних робіт регіонального аспекту.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Ознайомлення з освітньою програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» дозволяє стверджувати, що ОП дає можливість досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, форма атестації здобувачів ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг і структура ОП відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та розділу стандарту вищої освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ відзначило у висновку, що ОП містить додатково сформульовані як ФК (ФК10, ФК11), так і ПР (ПРН14, ПРН15), які забезпечуються згідно матриць тільки вибірковими ОК. У відповіді ЗВО, зазначено, що набуття ФК11 та ПРН15 фактично відбувається у межах змістових модулів та окремих тем в ОК 11, ОК 13, проте це не відображено в матриці відповідності в ОП, окрім того GER відзначає, що в ОК 11 міститься лише одна тема, яка не може забезпечити в повному обсязі набуття ФК 11 та ПРН 15, а в силабусі ОК 13 не міститься переліку тем для вивчення даної ОК, що не дає можливості GER переконатися у забезпеченні можливості набуття ФК 11 та ПРН 15. GER ознайомилась з поясненням ЗВО щодо включення питань з фондового ринку в окремі теми, але рекомендує при наступному перегляді ОПП врахувати це в матриці відповідності та розширити зміст тем, враховуючи сучасні тенденції фондового ринку. Згідно матриці відповідності в ОП та НП, ФК 10 та ПРН 14 набуваються лише в межах вибіркової ОК, це означає що не усі здобувачі вищої освіти, в разі необрання даної вибіркової ОК, матимуть можливість набуття ФК та ПРН, які передбачені ОП. Пояснення ЗВО що набуття ФК10 та ПРН 14 шляхом проведення інструктажів з техніки безпеки GER розглянула, але зауважує, що для опанування цих компетентностей та ПРН інструктажів недостатньо. Гарант ОП під час засідання GER повідомила про наявність наказу щодо популяризації вибіркових дисциплін з охорони праці та цивільного захисту та пріоритетності їх вибору. Але GER зауважує, що пріоритетність не є свідченням обов'язковості вибору однієї з двох вибіркових дисциплін, що не дозволяє забезпечити однозначності набуття відповідної ПРН та ФК. Також ЗВО у відповіді на проект висновку GER зазначив та гарант під час засідання GER підтвердила, що у ЗВО наявна процедура широкого вибору, отже здобувачі мають можливість обирати інші ВК, окрім тих, які присвячені охороні праці та цивільному захисту. Це свідчить про те, що не усі здобувачі матимуть можливість набуття ФК 10 та ПРН 14. GER звертає увагу, що набуття усіх ФК та ПРН, визначених ОП повинно відбуватися в межах нормативних дисциплін.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Ознайомлення зі змістом ОП дає підстави підтвердити її відповідність предметній області спеціальності.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЕГ у звіті зазначає, що здобувачі обирають одну з двох ОК окремого вибіркового блоку (дві ОК), які відображені в НП. GER відмічає, що по вибіркових ОК згідно НП 2023р. передбачено різний підсумковий контроль (іспит чи залік), що негативно впливає на рівномірність розподілу навчального навантаження на одного здобувача та свідчить про обмеженість вибору здобувачами вищої освіти, адже вибір відбувається з двох ОК обирають одну по кожному блоку. У відповіді ЗВО зазначає про існування можливості вибору здобувачами вищої освіти дисциплін із загальноуніверситетського каталогу, проте в такому разі здобувачі вищої освіти в разі не обрання ВБ1.1 та ВБ 1.2 не зможуть набуття ФК 10 та ПРН 14, які передбачені ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Ознайомлення з ОП та НП дозволяє підтвердити достатність практичної підготовки. Згідно НП 2023 р. розподіл аудиторних годин на лекційні і практичні заняття становить 50/50. В ОП та НП передбачено практичну підготовку здобувачів – проходження виробничих практики з фаху та практики з Банківського менеджменту. Разом з тим, GER рекомендує врахувати рекомендацію ЕГ щодо удосконалення змісту практик, розмежувати компетентності та РН, тематику наукових робіт, завдання для самостійної та індивідуальної роботи або об'єднати дані практики в одну ОК, окрім того зважаючи на те, що програма сфокусована на підготовці фахівців з у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку GER рекомендує розширити напрям баз практик в страхових компаніях та фінансових установах.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОП передбачає набуття здобувачами освіти соціальних навичок (soft skills).

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг ОП та її окремих ОК відбиває фактичне навантаження здобувачів та є достатнім для досягнення цілей та ПР. Проте аналіз НП показав про невідповідність кількості кредитів, виокремлених на ОК 17 кількості виділеним тижням у графіку освітнього процесу, так на ОК 17 передбачено 5 кредитів, а в графіку освітнього процесу виділено 6 тижнів, ГЕР рекомендує привести у відповідність неточності у навчальному плані.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів за дуальною формою навчання на ОП не здійснюється

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими та оприлюднені на офіційному вебсайті університету.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. ГЕР погоджується з необхідністю усунення неузгодженості між ОП та Правилами прийому щодо можливості вступу іноземців.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Факти, наведені в звіті ЕГ, та ознайомлення з внутрішніми документами дозволяє підтвердити наявність чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Прикладів навчання за програмами академічної мобільності не було.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, у ЗВО існує практика зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в межах ОП. ГЕР відзначає необхідність визначення локальними нормативними документами ЗВО процедури визнання результатів навчання неформальної освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Основні форми та методи навчання у МНАУ регулюються внутрішніми положеннями. Освітній процес проходить в очній формі з використанням елементів дистанційного навчання. Для реалізації освітнього процесу у МНАУ активно використовується платформа Moodle. Основні принципи студентоцентрованості та академічної свободи регулюються внутрішніми положеннями.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Учасники освітнього процесу своєчасно отримують зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

В рамках реалізації ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень через залучення здобувачів до наукової роботи, зокрема ЕГ підтверджено активну публікаційну діяльність здобувачів вищої освіти, наявність студентських наукових гуртків та участь здобувачів в них.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ і відмічає наявний досвід оновлення змісту освіти на основі практичного досвіду, участі у науково-дослідних проєктів та стажувань

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ЕГ підтверджено факти проходження підвищення кваліфікації НПП в закордонних навчальних закладах, участь НПП у міжнародних конференціях та публікації результати досліджень у закордонних виданнях. В інших аспектах (зокрема, академічна мобільність здобувачів) ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності активізації здобувачів вищої освіти до участі у програмах академічної мобільності.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регулюються внутрішніми нормативними документами. Формами контрольних заходів є поточний та підсумковий контроль. Форми поточного та підсумкового контролю результатів навчання визначені в РП ОК та силабусах

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестація випускників за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедура проведення контрольних заходів у ЗВО регламентується внутрішніми нормативними документами.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності врегульовані внутрішніми нормативними документами, на постійній основі проводять заходи щодо її популяризації. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо вдосконалення внутрішньої нормативної бази в частині розробки чіткого механізму повторної перевірки кваліфікаційних робіт.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

На викладанні даної ОП задіяно 10 викладачів, ГЕР засвідчує що праці доц. Тищенко С.І. не корелюють з ОК 14, разом з тим ГЕР не погоджується з зауваженням ЕГ щодо не відповідності вимогам досягнення у професійній діяльності Калнауза Д.В., у зв'язку з тим, що він має досвід практичної роботи керівника відділення АТ КБ «ПриватБанк», до освітнього процесу за ОП долучений як роботодавець, про що ЕГ зазначає у звіті критерій 6 пп. 3. ГЕР звертає увагу, що п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності передбачено, що вимога наявності досягнень у професійній діяльності не застосовується до фахівців-практиків, які працюють на посадах науково-педагогічних працівників на умовах сумісництва.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедура конкурсного добору викладачів ЗВО відбувається на конкурсній основі відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та внутрішнього Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників МНАУ, процедури дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації освітнього процесу

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЗВО залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР відмічає, що у звіті ЕГ представлені факти сприяння закладу вищої освіти професійному розвитку викладачів. ГЕР погоджується щодо доцільності розміщення результатів рейтингування НПП на сайті ЗВО.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через матеріальне і професійне заохочення на підставі внутрішніх нормативних документів.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси відповідають потребам здобувачів ОП. Навчально-методичне забезпечення ОП дозволяє досягти визначених ОП цілей та ПРН.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або**

## **наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з ЕГ, що учасники освітнього процесу мають відкритий та безоплатний доступ до необхідної інфраструктури й інформаційних ресурсів.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують безпечність освітнього середовища.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з ЕГ, що в ЗВО належним чином забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР зазначає, що в ЗВО розроблена нормативна база щодо супроводження осіб з особливими потребами. ЗВО забезпечує доступ до навчальних приміщень особам з особливими освітніми потребами. Існує освітньо-інформаційна підтримка осіб з особливими освітніми потребами.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтверджує, що в ЗВО наявна чітка процедура врегулювання конфліктних ситуацій, яка регламентується внутрішніми нормативними документами, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Ознайомлення з внутрішніми нормативними документами ЗВО та фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР відмічає, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості освіти через участь у роботі робочої групи ОП, опитуваннях, обговоренні змісту освітніх компонентів.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з ЕГ, що роботодавці зацікавлені та долучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості в МНАУ.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Факти та докази в звіті ЕГ підтверджують, що на кафедрі фінансів, банківської справи та страхування існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.



**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР зазначає, що представлені у звіті ЕГ дані, дозволяють зробити висновок про наявність культури якості. Зі звіту ЕГ встановлено, що в МНАУ сертифікована система управління якістю.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За результатами ознайомлення з сайтом ЗВО та фактами, наведеними в звіті ЕГ, ГЕР підтверджує доступність, чіткість, зрозумілість нормативних документів, які регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Ознайомлення з сайтом дає можливість стверджувати про наявність оприлюднених ОП та НП за останніх три роки.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано поглибити відображення регіонального контексту ОП, зокрема у змісті ОК, тематиці курсових та кваліфік. робіт.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: Забезпечити в ОП 2024р. додаткові компетентності та ПРН обов'язковими ОК та вдосконалити змістовне наповнення цих ОК. Відобразити у змістованому наповненні ОК 15 та ОК 16 набуття ФК 10 та ПРН 14. Удосконалити зміст практик (практики з фаху та практики з банківського менеджменту), розмежувати компетентності та ПРН, тематику наукових робіт, завдання для самостійної та індивідуальної роботи. Розширити каталог вибіркових ОК ОП, передбачити для вибіркових ОК однакову форму контролю та кількість аудиторних годин. Привести у відповідність кількість кредитів, виділених на ОК 17 у відповідності до графіку освітнього процесу. Впровадити автоматизацію процедури вибору ОК через особистий кабінет студента.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Усунути неузгодженість між ОП та Правилами прийому щодо можливості вступу іноземців. Визначити локальними нормативними документами ЗВО процедуру визнання результатів навчання неформальної освіти.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати роботу з зарубіжними ЗВО щодо запровадження програм зовнішньої академічної мобільності в тому числі дистанційної.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести зміни до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ щодо чіткого врегулювання механізму повторної перевірки кваліфікаційних робіт та термінів доопрацювання робіт у разі виявлення плагіату.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Розміщати результати рейтингування НПП на сайті ЗВО. Активізувати публікаційну активність НПП відповідно до ОК.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити та впровадити в освітній процес внутрішній нормативний документ, який би регулював функціонування ННЛ «Навчальний банк».

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розробити та впровадити механізм реагування щодо виявлених недоліків під час внутрішнього та зовнішнього моніторингу як заявленої ОП так і інших ОП та їх врахування у подальшому вдосконаленні.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Впровадити у практику оприлюднення на постійній основі проектів ОП та інформації щодо пропозицій та зауважень, що надійшли в процесі громадського обговорення щодо проектів ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА**