

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний аграрний університет
Освітня програма	39642 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Миколаївський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39642
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дорошенко Олена Олександрівна, Канцедал Юрій Андрійович, Яценко Вікторія Федорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.10.2021 р. – 23.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.mnau.edu.ua/>

Програма візиту експертної групи <https://www.mnau.edu.ua/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОП «Облік і оподаткування» початкового рівня у Миколаївському національному аграрному університеті (МНАУ) в цілому є позитивними. Аналізування відомостей про самооцінювання (BCO), інформації, розміщеної на офіційному сайті, документів, наданих на прохання експертної групи (ЕГ) та результатів спілкування з учасниками фокус-груп під час виїзної акредитаційної експертизи, дозволило визначити відповідність ОП за Критеріями оцінювання 1,3- 9 на рівні В, за критерієм 2 – на рівні Е, вирішальним при оцінюванні даного критерію стало обмеження можливостей щодо вільного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти, що суперечить студентоцентрованому підходу до навчання. Цілі ОП корелюються із місією та стратегією МНАУ. ОП враховує галузевий і регіональний контексти, запити стейкхолдерів. Обсяг та зміст ОП вимогам Закону України «Про вищу освіту». Зміст ОП чітко структурований, ОК пропорційно розподілені за семестрами навчання. ОП передбачає достатній обсяг практичної підготовки, достатньою мірою забезпечує набуття здобувачами вищої освіти soft skills. Містить недоліки щодо недостатнього покриття ПРН обов'язковими ОК, наявності ПРН, які не повною мірою відповідають предметній області спеціальності, забезпечення права вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії незбалансованості аудиторної і самостійної роботи. На даній ОП визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Невідповідність анотації ОП, розміщеної на сторінці «Приймальна комісія» офіційного сайту МНАУ, особливостям, зазначеним у ОП (2020,2021), зокрема відсутності в анотації орієнтації ОП на вивчення обліку в аграрному секторі, що на думку експертів, може дезорієнтувати абітурієнтів. МНАУ підтримує достатній рівень кадрового забезпечення ОП. Базова освіта викладачів відповідає ОК. Деякі викладачі мають практичний досвід роботи. Занепокоєння викликає відсутність у викладачів напрямів наукових досліджень зі спеціальності, більшість наукових статей не відповідає ОК і предметній області спеціальності «Облік і оподаткування». Залучення професіоналів практиків до реалізації ОП відбувається через проведення гостьових лекцій та майстер-класів. Освітнє середовище забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Зауваження ЕГ до змістовного наповнення ОП, НП і РП, формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, функціонування системи ВЗЯО свідчать про наявність слабких місць у процедурах моніторингу, перегляду та оновлення ОП. Проте ЕГ враховує існування об'єктивних проблем, пов'язаних з нормативною неурегульованістю функціонування початкового (короткого) циклу ВО, відсутністю Стандарту зі спеціальності «Облік і оподаткування» для рівня «Молодший бакалавр» та короткий термін функціонування ОП. Офіційний сайт МНАУ зручний та змістовно наповнений. Надані рекомендації дозволять покращити та вдосконалити ОП протягом одного року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП має чітке фокусування на особливостях обліку і оподаткування в аграрному секторі та набутті здобувачами компетентностей у сфері публічних закупівель відповідно до галузевого спрямування МНАУ та запитів роботодавців. 2. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів початкового (короткого) рівня вищої освіти загальним обсягом 10 кредитів (8 кредитів – обов'язкові компоненти, 2 кредити – вибіркові) за чотирма напрямами (навчальні практики: з бухгалтерського обліку, контролю і ревізії, і на вибір: з економічного аналізу або публічних закупівель; та виробнича практика з фінансового обліку), що покращує набуття фахових практичних компетентностей. 3. В ОП включено додатковий ПРН15, відповідні їй ФК 13та обов'язкову ОК 13 «Публічні закупівлі», що відповідає сучасним запитам від представників роботодавців. 4. У МНАУ створено умови та наявна практика Perezарухання та/або визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. 5. Створення і функціонування клубу англійської мови в МНАУ. 6. Співпраця з зарубіжними університетами. 7. В МНАУ сформована філософія академічної доброчесності, здобувачів залучено до її формування, вони мають стійке усвідомлення поняття академічної доброчесності та важливості її дотримання під час навчання. 8. МНАУ залучає професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу та реалізації ОП (гостьові лекції, тренінги, майстер-класи, ворк-шопи тощо). 9. Відшкодування витрат, пов'язаних з публікаціями статей у виданнях, які включені до науково-метричних баз (Scopus, Web of Science). 10. МНАУ використовує сучасні версії «Corporate education», «Microsoft Office» та «хмарні технології» для користування програмою «MASTER: Бухгалтерія», що забезпечує доступ до програми одночасно для 30 робочих місць задля досягнення відповідних ПРН даної ОП. 11. Функціонування психолого-педагогічної лабораторії. 12. Традиційні зустрічі ректора із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування свідчать про встановлення сталої і ефективної комунікації між адміністрацією та здобувачами. 13. Функціонування Центру працевлаштування випускників МНАУ та асоціації випускників МНАУ. 14. Сайт МНАУ є змістовно наповненим. Створені умови задля зручної навігації по сайту та спрощеному пошуку інформації.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони та рекомендації детально висвітлені в узагальненні до критеріїв. Результати дослідження потреб та позицій заінтересованих сторін не повною мірою імplementовані під час перегляду та оновлення ОП, необхідно враховувати думку здобувачів через опитування за допомогою ІТ, більш ґрунтовно досліджувати сучасні потреби і тенденції розвитку спеціальності. Досягнення окремих ПРН і ФК в повному обсязі можливе за умови вивчення вибіркового ОК, зокрема, ПРН 7, 8, 10, 20 - ВБ 2.6, ВБ 2.3, ВБ 2.7, ВБ 2.9, ВБ 1.5 і 1.6 ; ФК13 і ПРН15 - ВБ 2.4 і ВБ 3.1. ПРН 20 та відповідна йому ФК 14 більшою мірою належать до галузі знань «Аграрні науки та продовольство», ніж до предметної області спеціальності 071. Зважаючи на відсутність стандарту вищої освіти для початкового рівня ВО зі спеціальності 071, ЕГ рекомендує уточнити формулювання ПРН з метою забезпечення можливості їх досягнення за рахунок вивчення обов'язкових ОК. Назви та зміст окремих ОК (ОК 20, ВБ 2.7) потребують перегляду та

оновлення відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності 071. ЕГ рекомендує привести у відповідність до сучасних нормативних документів, що регламентують питання обліку і оподаткування, а також нових трендів спеціальності зміст дисциплін, а також посилити ОК, які формують компетентності щодо здійснення обліково-аналітичних процедур. Вибіркова частина ОП не передбачає можливості вибору дисциплін із загальноуніверситетського переліку, або із інших ОП, що ускладнює формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Відсутній інструментарій реалізації такого вибору на рівні ЗВО. Рекомендовано налагодити систему вільного вибору дисциплін, у т.ч. через: передбачення в ОП та НП ДВВ із загальноуніверситетського переліку, налагодження процедур і їх технічного забезпечення щодо вибору дисциплін. Інформація про особливості ОП, розміщені на сторінці «Приймальна комісія» офіційного сайту МНАУ, не відповідає ОП. Скоригувати анотацію особливостей програми на сайті у відповідності до особливостей затвердженої ОП. ЕГ рекомендує налагодити систему контролю за розміщенням інформації на сайті університету. Напрямами наукових досліджень НПП не відображають напрями спеціальності, необхідно знайти можливість імплементації облікового напрямку у тематику наукових пошуків викладачів. У нормативних документах відсутня процедура перевірки курсових робіт та звітів з практики наявними у ЗВО технічними засобами на наявність текстових збігів. ЕГ рекомендує регламентувати процедури перевірки письмових робіт. Значна частина наукових публікацій викладачів, задіяних до реалізації ОП, лише опосередковано корелює з дисциплінами, що ними викладається. Рекомендовано посилити зв'язок науково-публіцистичної активності викладачів зі змістом відповідних ОК та враховувати показники активності, які стосуються спеціальності. Відсутність НПП з науковим ступенем відповідно спеціальності. Рекомендовано долучити до реалізації ОП викладачів з науковим ступенем зі відповідної спеціальності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП «Облік і оподаткування» за початковим рівнем (короткий цикл) вищої освіти (затверджена (протокол № 6 від 25.02.2020 р.) та оновлена (протокол № 7 від 23.02.2021 р.)) має на меті формування та розвиток загальних та професійних компетентностей у молодших бакалаврів у сфері обліку і оподаткування із широким доступом до ринку працевлаштування та зацікавленістю у подальшому навчанні. Цілі ОП визначають підготовку фахівців, здатних розв'язувати типові спеціалізовані завдання та вирішувати прикладні проблеми у сфері обліку і оподаткування. Заявлені цілі ОП, як встановлено ЕГ, відповідають місії МНАУ [<https://www.mnau.edu.ua/strategia/>], спрямованій на підвищення якості надання освітніх, наукових, консультаційних та інноваційних послуг з метою виховання нового покоління фахівців для забезпечення розвитку, підвищення рівня інноваційності галузей економіки, покращення соціально-екологічного середовища регіону й держави та Стратегії розвитку МНАУ на період 2016-2023 рр. (<https://cutt.ly/REZG84e>). Під час відеозустрічей ректор МНАУ Шибанін В.С. та перший проректор Бабенко Д.В. повідомили, що стратегічні вектори розвитку ЗВО корелюють з перспективами розвитку ОП, яка сформувалась за результатами багаторічної роботи ЗВО в цілому та колективу кафедр обліку і оподаткування. На підставі аналізу змісту ОП, результатів зустрічей із гарантом, НПП, стейкхолдерами, встановлено, що особливістю ОП є її чітке спрямування на опанування особливостей обліку і оподаткування в аграрному секторі, а також акцент на вивчення процесу публічних закупівель. Заявлена особливість ОП, в частині отримання здобувачами спеціальних знань з техніко-технологічних і облікових процесів в аграрному секторі корелює із місією та стратегією МНАУ. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До формулювання цілей ОП були залучені такі стейкхолдери: здобувачі, які, згідно ВСО (відомості про самооцінювання), надали пропозиції щодо розширення змісту дисципліни «Безпека життєдіяльності», та включення до ОП дисциплін «Гроші і кредит», «Соціологія»; роботодавці, які запропонували включити питання щодо функціонування Казначейської служби до змістовного наповнення ВБ 2.7, наголосили на необхідності вивчення ОК 19 для розуміння функціонування фінансової системи України, використання фактичного матеріалу аграрних підприємств під час вивчення ОК 12 та 13, включення питання вивчення під час практичної підготовки особливостей оподаткування аграрного підприємства та відображення його у звіті з ОК 24; розширення практичної складової при вивченні ряду ОК; академічна спільнота (у чому саме полягали пропозиції і як саме вони враховані, не зовсім зрозуміло із тексту ВСО). Відгуки стейкхолдерів (роботодавців та представників академічної спільноти),

подані у ВСО [<https://cutt.ly/WEZJZzq>], не містять конкретних зауважень і пропозицій щодо ОП. Разом з тим, гарант під час відеозустрічей повідомила, що пропозиції від роботодавців та академічної спільноти надходили в усному вигляді під час спільних навчально-наукових заходів: круглих столів, бінарних лекцій, семінарів. Ці факти підтвердили роботодавці (директор і бухгалтер ТОВ «Золотий колос», директор ТОВ «Золота Нива», директор з оподаткування ТОВ «ПКФ «Україна», заступник голови Миколаївської районної ради та ін.) на зустрічі, а також представники академічної спільноти, які доєдналися до відкритої зустрічі для того, щоб підтримати ОП (Гуцаленко Л.В., Давидюк Т.В., Мельник Л.Ю. та інші). Факт пропозиції здобувачів щодо розширення змісту дисципліни «Безпека життєдіяльності» під час зустрічі не підтвердився, а дисципліна «Соціологія» була введена до ОП як обов'язковий компонент за пропозицією студентського самоврядування. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію із недоліками, які є несуттєвими.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та ПРН ОП комплексно відповідають потребам ринку праці щодо його забезпечення такими фахівцями, як касир-експерт, технік з обліку, інспектор з інвентаризації, інспектор-ревизор, касир (білетер), що підтверджується дослідженнями відповідних вакансій на регіональному ринку за сайтами з пошуку роботи. Специфіку аграрної сфери враховує ПРН 10, ПРН 20, досягнення яких забезпечуються змістовним наповненням ОК 14-16, ОК 17, ОК 20, ОК 22, ОК24-25, ВБ 1.3-1.6, ВБ2.6-2.11. ЕГ встановила, що регіональний та галузевий аспект ОП відповідає: Стратегії розвитку Миколаївської області на період до 2027 року [<https://cutt.ly/tEZKzPe>] та Програмі економічного і соціального розвитку Миколаївської області на 2021 рік [<https://cutt.ly/uEZKmWQ>]. Гарант повідомила, що при розробці ОП враховано досвід Державного університету «Житомирська політехніка», Уманського національного університету садівництва, Czech University of Life Sciences Prague (Чеська Республіка); University of science and technology (Республіка Польща); Карагандинського державного університету імені академіка Є.А. Букетова (Республіка Казахстан); Державного аграрного університету Молдови (Республіка Молдова). Разом з тим, така посада, як інспектор податкової служби, яка вказана в ОП як одна з професій, за якими випускники матимуть право працевлаштування, забезпечуються лише ОК21 Податкова система, та ОК вибіркового блоку - ВБ 2.7. Відповідно до ВСО «Змістовно ОП враховує позиції Стратегії модернізації системи бухгалтерського обліку та фінансової звітності в державному секторі на період до 2025 р. <https://cutt.ly/SEZCNin>, зокрема щодо якісної підготовки та підвищення кваліфікації працівників бухгалтерських служб, що не зовсім узгоджується із заявленими особливостями ОП, пов'язаних із аграрним сектором. Роботодавці надали ЕГ чіткі аргументи щодо конкурентоспроможності випускників ОП на ринку праці, пов'язані із актуальними знаннями процедури публічних закупівель, а також особливостей обліку в сільському господарстві. Аграрна сфера займає особливе місце в економічному розвитку Миколаївської області, що враховано в освітньому процесі. Так, аналіз силабусів, робочих програм, методичних вказівок і завдань до практичних занять, самостійної роботи з навчальних дисциплін «Фінансовий облік», «Економічний аналіз», «Контроль і ревізія» дозволяють зазначити, що галузевий та регіональний контексти враховані в переліку тем, ситуаційних завданнях, тематиці курсових робіт, які орієнтовані на аграрний сектор економіки." Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію із недоліками, які є несуттєвими.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за спеціальністю 071 «Облік та оподаткування» для ОКР молодший бакалавр не затверджено. Розробка ОП здійснювалася відповідно до національної рамки кваліфікації. ПРН відповідають НРК для початкового рівня (короткий цикл) вищої освіти для 5 кваліфікаційного рівня. Програмні результати навчання ОП сформовані та структуровані відповідно до зазначеного рівня Національної рамки кваліфікацій. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. ОП має чітке фокусування на особливостях обліку і оподаткування в аграрному секторі та набутті здобувачами компетентностей у сфері публічних закупівель відповідно до галузевого спрямування МНАУ та запитів роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Результати дослідження потреб та позицій заінтересованих сторін не повною мірою імплементовані під час перегляду та оновлення ОП. Рекомендовано враховувати думку здобувачів через опитування за допомогою інформаційних технологій, більш ґрунтовно досліджувати сучасні потреби і тенденції розвитку спеціальності, у т.ч. через врахування думки роботодавців та академічної спільноти, з метою осучаснення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

В ОП чітко окреслені цілі, які корелюються із місією та стратегією МНАУ. ОП враховує галузевий та регіональний контексти, запити стейкхолдерів. Змістове наповнення ОП, інтегральна компетентність, загальні та спеціальні (фахові) компетентності, програмні результати навчання ОП сформовані та структуровані відповідно до рівня Національної рамки кваліфікацій. ОП узгоджена з якісними характеристиками за підкритеріями 1.1, 1.4. Окремі недоліки за підкритеріями 1.2., зокрема недостатньо ефективні процедури врахування думки заінтересованих сторін щодо вдосконалення ОП та 1.3.- поверхневе опрацювання позитивного досвіду інших ОП та ЗВО, на думку ЕГ не мають критичного значення, а запропоновані рекомендації є досяжними та сприятимуть розвитку ОП. Тому ЕГ дійшла висновку, що освітня діяльність за ОП «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП (2021) складає 120 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам п.3 ст.5 Закону України «Про вищу освіту» до початкового рівня (короткого циклу) вищої освіти. Стандарт вищої освіти відсутній, проте обсяг обов'язкових ОК становить 88 кредитів (73% від загального обсягу ОК), на дисципліни за вибором відводиться 32 кредити (27% від загального обсягу ОК). Це свідчить про дотримання вимоги щодо вибіркової складової. Із вказаних 32 кредитів 13 кредитів відводиться на обрання дисциплін циклу загальної підготовки, 17 – циклу професійної підготовки, 2 – циклу практичної підготовки (на вибір пропонується одна із двох або одна із трьох дисциплін у блоках кожного із циклів). Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП (2021) чітко структурований, містить обов'язкові компоненти, які поділені на цикли загальної, професійної та практичної підготовки, цикл атестації; а також вибіркові компоненти. ОК, включені до ОП, пов'язані послідовним логічним взаємозв'язком, що відображено в п.2.2 ОП «Структурно-логічна схема освітньої програми». Навчальний план відповідає опису та структурно-логічній схемі ОП. ОП збалансована за роками та семестрами навчання. Структура ОП побудована таким чином, що забезпечено формування компетентностей, пов'язаних із здатністю спілкуватись українською мовою, іноземною мовою. Гуманітарна складова представлена дисциплінами ОК 1 Українська мова (за професійним спрямуванням), ОК 2 Історія України, ОК 3 Іноземна мова, ОК 4 Філософія, ОК 5 Соціологія. Дослідження Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП, дає змогу констатувати, що ПРН в цілому охоплені обов'язковими ОК. Проте, зважаючи на те, що такі ОК, як ВБ 2.6 Основи аудиту, ВБ 2.3 Бухгалтерська звітність підприємства, ВБ 2.9 Облік у державному секторі є вибірковими, ускладнюється досягнення ПРН 7, ПРН 8, ПРН 10 у випадку, якщо вказані дисципліни не будуть обрані здобувачами. А набуття вказаних ПРН через опанування двох тем в межах дисциплін «Бухгалтерський облік» і «Фінансовий облік» є сумнівним. В ОП включено додатковий ПРН 15, відповідні ФК13 та обов'язкову ОК 13 «Публічні закупівлі», що відповідає сучасним запитам від представників роботодавців. Водночас, ЕГ зауважує, що досягнення вказаних ФК і ПРН в повному обсязі можливо лише за умови вибору ВБ 2.4 «Електронний документообіг у сфері публічних закупівель» та ВБ 3.1 «Навчальна практика з публічних закупівель та електронних торгів». Ознайомлення із робочими програмами і силабусами обов'язкових ОК дозволяє констатувати, що змістове їх наповнення спрямоване на особливості аграрного сектору, а це, своєю чергою, суперечить вказаному основному фокусу ОП «Акцент на здатності здійснювати практичну діяльність у сфері обліку, аудиту та оподаткування суб'єктів господарювання різних форм власності та організаційно-правових форм...". У зв'язку із цим ЕГ, з повагою до автономії університету та з метою забезпечення прозорості інформації, в першу чергу, для абітурієнтів, які мають бажання вступити на ОП, рекомендує розглянути можливість відкоригувати назви ОП та ОК задля встановлення відповідності назви та

змістовного наповнення, наприклад «Облік і оподаткування в аграрному секторі» та «Фінансовий облік у аграрному секторі». Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності 071 «Облік і оподаткування». ОК формують систему, що дозволяє оволодіти загальними та фаховими компетентностями. Обов'язкові та вибіркові освітні компоненти мають тісний зв'язок з предметною областю спеціальності, охоплюють як теоретичну, так і практичну складову предметної області. Теоретичний зміст предметної області формують такі обов'язкові ОК освітньої програми, як ОК 6-10, ОК 12, ОК 13. Оволодіння фаховими знаннями, які здобувач зможе застосовувати на практиці, сприяють такі ОК освітньої програми, як ОК 14 – ОК 18, ОК 20-25. Здобувачі під час інтерв'ю зазначили, що обсяг ОК є збалансованим за загальними і фаховими компетентностями. Разом з тим, ЕГ констатує, що ПРН 20 не повною мірою відповідає предметній області спеціальності «Облік і оподаткування», а відповідний йому ФК 14 належить до галузі знань «Аграрні науки та продовольство», оскільки передбачає набуття базових знань і навичок з технологій сільського господарства. Окрім цього, саме обов'язкові ОК, що вказані в матриці як ті, що забезпечують досягнення цього ПРН (фінансовий облік, економічний аналіз) не дадуть змогу опанувати вказані навички, а дисципліни вибіркового блоку (ВБ 1.5., ВБ 1.6) забезпечують лише часткові змістові компоненти цього ПРН. У межах дисципліни «Інформаційні системи і технології обліку» передбачено опанування здобувачами основ роботи із спеціалізованим програмним забезпеченням, зокрема програмним продуктом Мастер-бухгалтерія, MEDoC, ліцензії на які університет має, як засвідчив завідувач кафедри інформаційних систем і технологій. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

На підставі отриманих фактів і свідчень ЕГ переконалася, що наявна практика в МНАУ не може забезпечити у повному обсязі реалізацію вільного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Розширений зміст зауважень (через обмеження в 3000 знаків) представлено в додатку до висновку ЕГ. Разом з тим, ЕГ вважає гарною практикою надання можливості здобувачам відвідувати клуб англійської мови (двоє здобувачів на зустрічі підтвердили відвідування такого клубу), що є додатковим інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка на ОП реалізується в межах практичних, лабораторних занять, виконання курсової роботи, а також через ОК22-24, ВБ3.1-3.2 і формує інтегральну компетентність, а також компетентності ЗК6, ЗК10, ФК1, ФК3-14. Проведення практичної підготовки регламентується Положенням про проведення практик студентів[<http://surl.li/anhzw>]. Для підготовки здобувачів до практик кафедрою розроблено силабуси та РП. Відповідно до структурно-логічної схеми, практична підготовка розпочинається на 1 курсі із практичних занять з ОК19 Бухгалтерський облік, після чого здобувачі проходять ОК22 Навчальна практика з бухгалтерського обліку. На 2 курсі практична підготовка реалізується в межах практичних та лабораторних занять із ОК професійної підготовки, а також ОК23 навчальної практики з контролю і ревізії, навчальної практики на вибір: ВБ3.1 або ВБ3.2, ОК24. Співпраця із роботодавцями щодо формулювання цілей і завдань практичної підготовки, визначення її змісту відбувається в межах договорів про філії кафедри, а також на основі опитувань [<http://surl.li/anhyy>]. Здобувачі в цілому задоволені отриманими компетентностями під час практик [<http://surl.li/anhyy>, <http://surl.li/anhzk>] В межах формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачі мають можливість обрати базу виробничої практики. Здобувачами ОП в цілому позитивно оцінено зміст практичної підготовки в межах фахових ОК. На момент проведення експертизи здобувачі 2 курсу вже пройшли навчальну практику з інформатики та комп'ютерної техніки, навчальну практику з бухгалтерського обліку, виробничу практику передбачена в 4 семестрі. Роботодавці підтвердили зацікавленість у формуванні практичних навичок і готовність надати можливість здобувачам отримати такі навички на базі їх підприємств, установ, організацій у якості баз практики. На сторінці кафедри [<http://surl.li/anhzx>] наведені договори про створення філій на базі 12 підприємств. На зустрічі з ЕГ лише представники ТОВ «Золотий колос» підтвердили, що на базі їх підприємства створена філія кафедри. Вони розповіли, що організували екскурсію для здобувачів та участь у інвентаризації. Здобувачі підтвердили факт відвідування підприємства, ознайомлення із особливостями його діяльності та системи обліку. Роботодавці зазначили, що співпрацюють з кафедрою під час спільних заходів, круглих столів. Серед пропозицій, які надавались щодо вдосконалення ОП – врахування особливостей аграрного сектору при викладанні облікових дисциплін, вивчення процедури публічних закупівель, що було враховано в ОП. ЕГ не мала можливості переконатись у наданні здобувачам навичок користування сучасними програмними продуктами в обліку і оподаткуванні BAS: Бухгалтерія, Мастер-бухгалтерія, MEDoC, оскільки їх вивчення (зокрема, Мастер-бухгалтерія, MEDoC) передбачено в межах 3

тем з дисципліни «Інформаційні системи і технології обліку», і на момент експертизи здобувачі за вказаною ОК лабораторні роботи виконували в середовищі MS Word, Ms Excel. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

За результатами дослідження матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми встановлено, що опанування соціальних навичок (soft skills) забезпечується як за допомогою окремих форм і методів навчання в межах різних обов'язкових ОК, так і через окремі дисципліни, зокрема дисципліни обов'язкового блоку (ОК4, 5, ВБ1.1, ВБ1.2). Зі слів здобувачів, під час освітнього процесу вони мають змогу набувати soft skills, викладачі сприяють розвитку комунікаційних навичок та пропонують вирішення ситуаційних завдань. Прикладами методів розвитку навичок групової роботи, критичного та креативного мислення, комунікації, аналізу конфліктних ситуацій, зі слів НПП, були названі: метод «Прес-формула» (ОК «Публічні закупівлі»), кейс-метод, «заговори, щоб я тебе побачив», ситуаційний аналіз, прес-метод, перевернутий клас (ОК «Соціологія»), «евристична бесіда», дидактичні ігри (ОК «Іноземна мова»). Здобувачі ОП також можуть долучитися до роботи органів студентського самоврядування, і розвивати навички лідерства та командної роботи. Сприяють розвитку soft skills спільні екскурсії [<http://surl.li/anian>], зустрічі з ректором [<http://surl.li/aniap>], кураторські години [<http://surl.li/aniat>], засідання студентського наукового гуртку «Бухгалтерський облік» [<http://surl.li/aniay>], психологічні тренінги, зміст яких було розкрито психологом під час зустрічі. В цілому всі ці заходи були позитивно оцінені здобувачами під час зустрічей. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Вивчення навчального плану, Положення про організацію освітнього процесу у МНАУ дозволило встановити, що обсяг ОП складає 120 кредитів ЄКТС і відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг навчального навантаження здобувачів визначено у навчальному плані і включає аудиторну та самостійну роботу. Кількість годин аудиторної роботи здобувачів 2021 року вступу складає 1862 год. (52%), кількість годин індивідуальної та самостійної роботи – 1738 год. (48%). Частка аудиторної роботи залежно від ОК складає від 40% до 88%. Розподіл аудиторних годин за видами приблизно пропорційний із невеликим переважанням практичних робіт. Відповідно до рекомендацій МОН, орієнтовно кількість годин аудиторних занять в одному кредиті ЄКТС денної форми навчання може становити від 50% до 33%. Поважаючи автономію ЗВО, зазначимо, що фактичний розподіл аудиторної та самостійної роботи за ОК освітньої програми не можна вважати збалансованим, оскільки 10-20% самостійної роботи за окремими ОК не забезпечують здобувачів повноцінно часом для опрацювання матеріалів лекцій, підготовки до практичних занять, виконання самостійних письмових робіт тощо. Навчально-методичні матеріали для самостійної та практичної роботи (навчальні посібники, лекції, робочі зошити, методичні вказівки до індивідуальної, самостійної роботи) здобувачі завантажують через інституційний депозитарій або через власний електронний кабінет у Moodle, що було продемонстровано під час відеоконференції членам ЕГ. Здобувачі мають змогу висловити свої оцінки достатності аудиторного навантаження (чи перевантаження) через анкетування на сторінці кожної навчальної дисципліни в системі Moodle. Слід зазначити, що в цьому напрямі також працює психолог ЗВО, якою зокрема, було зазначено, що здобувачі можуть звернутись (і такі факти підтверджені) щодо психологічної допомоги з метою підтримки психологічного комфорту під час навчальних занять та підсумкового контролю. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Можливість навчання за дуальною формою освіти у МНАУ передбачена положенням [<https://cutt.ly/4EXMYlt>]. За досліджуваний період по даній ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання не здійснювалась.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів початкового (короткого) рівня вищої освіти загальним обсягом 10 кредитів (8 кредитів – обов'язкові компоненти, 2 кредити – вибіркові) за чотирма напрямками (навчальні практики: з бухгалтерського обліку, контролю і ревізії, і на вибір: з економічного аналізу або публічних закупівель; та виробнича практика з фінансового обліку), що покращує набуття фахових практичних компетентностей. 2. В ОП включено додаткову ФК 13, відповідний їй ПРН 15 та обов'язкову ОК 13 «Публічні закупівлі», що відповідає сучасним запитам від представників роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Досягнення окремих ПРН і ФК в повному обсязі можливе за умови вивчення вибіркового ОК, зокрема, (1) ПРН 7, 8, 10, 20 - «Основи аудиту», «Бухгалтерська звітність підприємства», «Податковий облік у суб'єктах агробізнесу», «Облік у державному секторі», «Технології виробництва продукції тваринництва», «Технології виробництва продукції рослинництва») (2) ФК13 і ПРН15 - ВБ 2.4 «Електронний документообіг у сфері публічних закупівель», ВБ 3.1 «Навчальна практика з публічних закупівель та електронних торгів». Вивчення окремих тем з обов'язкових компонент лише частково забезпечує досягнення вказаних ПРН. ПРН 20 (та відповідна йому ФК 14) більшою мірою належать до галузі знань «Аграрні науки та продовольство», ніж до предметної області спеціальності «Облік і оподаткування». Зважаючи на відсутність стандарту вищої освіти для початкового (короткого циклу) вищої освіти зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування», ЕГ рекомендує уточнити формулювання ПРН з метою забезпечення можливості їх досягнення за рахунок вивчення обов'язкових ОК. 2. Назви та зміст окремих ОК (наприклад, «Контроль і ревізія», «Податковий облік у суб'єктах агробізнесу») потребують перегляду та оновлення відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності 071 «Облік і оподаткування». ЕГ рекомендує привести у відповідність до сучасних нормативних документів, що регламентують питання обліку і оподаткування, а також нових трендів спеціальності зміст дисциплін, а також посилити ОК, які формують компетентності щодо здійснення обліково-аналітичних процедур. 3. Вибіркова частина ОП не передбачає можливості вибору дисциплін із загальноуніверситетського переліку, або із інших ОП, що ускладнює формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Відсутній також інструментарій реалізації такого вибору на рівні МНАУ. Рекомендовано налагодити систему вільного вибору дисциплін, у т.ч. через: передбачення в ОП та навчальному плані дисциплін вільного вибору із загальноуніверситетського переліку, налагодження процедур і їх технічного забезпечення щодо безпосереднього вибору дисциплін, формування груп для вивчення таких дисциплін. 4. Незбалансованість аудиторної і самостійної роботи у навчальному плані. ЕГ рекомендує привести у відповідність до чинних рекомендацій МОН (лист МОН від 26.02.2010 №1/9-119, наказ МОН від 26.01.2015 № 47) співвідношення аудиторної і самостійної роботи.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг та зміст освітньої програми відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Зміст ОП чітко структурований, ОК пропорційно розподілені за семестрами навчання. ОП передбачає достатній обсяг практичної підготовки, достатньою мірою забезпечує набуття здобувачами вищої освіти soft skills. ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.5, 2.6, 2.7, містить недоліки щодо недостатнього покриття ПРН обов'язковими ОК (п. 2.2), наявності ПРН, які не повною мірою відповідають предметній області спеціальності (п.2.3), забезпечення права вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії (п. 2.4), незбалансованості аудиторної і самостійної роботи (п.2.8). Критерій відповідає рівню Е. Вирішальним при оцінюванні даного критерію стало обмеження можливостей щодо вільного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти, що суперечить студентоцентрованому підходу до навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання 2021 року є у відкритому доступі на сайті МНАУ [<http://surl.li/anibk>]. Правила прийому розробляються приймальною комісією університету та затверджуються вченою радою МНАУ. На онлайн зустрічі відповідальний секретар приймальної комісії Євген Бакар відповів, що до складу приймальної комісії входять ректор, перший проректор, директори коледжів, керівники структурних підрозділів, представники студентського самоврядування, представники студентського профкому, декани факультетів та завідувачі кафедр. Зокрема, аспекти процедур прийому на навчання на освітньому ступені молодшого бакалавра висвітлені в розділі II

Правил прийому, особливості прийому на навчання за державним замовленням в розділі IV, строки прийому та етапи вступної кампанії в розділі V, прийом заяв вступників у розділі VI, процедуру конкурсного відбору в розділі VII. У цілому всі розділи Правил прийому не є дискримінаційними й чітко висвітлюють спеціальні умови участі в конкурсному відборі відповідних категорій осіб, щодо яких поширюються гарантії соціального захисту. Розміщено коротке резюме процедури вступу на початковий (короткий) рівень вищої освіти [<https://pk.mnau.edu.ua/junior-bachelor/>], де розміщена таблиця в розрізі спеціальностей, в тому числі 071 Облік і оподаткування [<https://pk.mnau.edu.ua/junior-bachelor/oblik/>], із конкретизацією аспектів програми підготовки, що відповідає ОП. Згідно додатку 4 Правил прийому [<http://surl.li/anibo>] перелік конкурсних предметів є наступним: обов'язковий - українська мова, на вибір – математика, історія України, географія, хімія, іноземна мова, фізика або біологія. Інформація про вартість навчання станом на 2021 рік міститься в додатку 1 і становить 18600 гривень за два роки [<http://surl.li/anibq>]. Доступність та зрозумілість правил прийому підтверджена ЕГ під час зустрічі зі здобувачами. ЕГ дійшла до висновку, що правила прийому на ОП «Облік і оподаткування» є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливості ОП враховані переліком конкурсних предметів, які відповідають рівню, потрібному для прийому на навчання. Ваговий коефіцієнт для української мови та літератури становить 0,7, для математики, історії України, англійської мови, географії, біології, хімії, фізики – 0,2. Мінімальний бал для вступу – 100. Інформація про перелік конкурсних предметів міститься в додатку 4 Правил прийому [<http://surl.li/anibo>]. Для вступу на навчання за державним замовленням необхідно скласти українську мову та літературу, а також на вибір математику, англійську мову, хімію, фізику, історію України біологію або географію. Для небюджетної пропозиції перелік конкурсних предметів відповідний. Вступними іспитами або вступними екзаменами, які абітурієнти можуть скласти замість ЗНО, є українська мова та література та математика. Це підтвердив на онлайн зустрічі відповідальний секретар приймальної комісії. Під час роботи ЕГ виявила невідповідність розміщених на сторінці «Приймальна комісія» особливостей ОП та зазначених в документі ОП. На дату проведення акредитаційної експертизи на сторінці «Приймальна комісія» було розміщено наступну характеристику ОП «Орієнтована на глибоку професійну підготовку сучасних аналітиків, фахівців у сфері обліку, аудиту та оподаткування, ініціативних та здатних до швидкої адаптації до вимог сучасного бізнес - середовища. Практична підготовка протягом навчання на підприємствах враховує сучасні вимоги до вирішення практичних питань шляхом використання набутих знань. Розширення можливостей отримання теоретичних знань та практичних навичок у сфері публічних закупівель, обліку у бюджетній та соціальній сферах. Використання програмного забезпечення з метою розширення практичних навичок у провадженні окремих етапів облікової роботи». Наведена інформація не містить фокусування ОП на аграрний сектор, а також в особливостях ОП не зазначено «облік у бюджетній та соціальній сферах» та фокус на використання програмного забезпечення. На наявності значних розбіжностей було неодноразово наголошено ЕГ під час зустрічей з гарантом і НПП, цей факт був пояснений як «невдале формулювання». Секретар приймальної комісії пояснив, що на сторінці «Приймальна комісія» розміщується інформація, надана відповідною кафедрою. Особливості прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства визначені в розділі XV Правил прийому. У додатку 10 правил прийому розміщена інформація про процедуру вступу осіб на дану ОП з тимчасово окупованих територій [<http://surl.li/anibx>]. ЕГ дійшла висновку, що Правила прийому враховують особливості даної ОП, отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

МНАУ передбачає можливість перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Про це зазначено в Положенні про порядок перезарахування результатів навчання у МНАУ [<http://surl.li/anica>] (с. 5). Процедура визнання ступенів вищої освіти, отриманих в іноземних ЗВО, або пройдених періодів навчання регулюється Положенням про комісію з визнання здобутих в освітніх установах ступенів вищої освіти та наукових ступенів у МНАУ [<https://cutt.ly/1ECXkPq>], в якому регламентується процедуру створення Комісії ВНЗ, сферу її діяльності, умови прийняття рішень, облік свідчення про визнання та перегляд і оскарження результатів. Право на академічну мобільність реалізується згідно Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у МНАУ [<https://cutt.ly/QECXn2w>]. Усі положення є у вільному доступі на сайті МНАУ вкладці Університет – нормативні документи [<https://www.mnau.edu.ua/dostup/package-of-documents/>]. На резервній зустрічі викладачка Вишневецька О. підтвердила, що прикладів академічної мобільності на даній ОП ще не було, проте висловила готовність реалізувати академічну мобільність на даній ОП у перспективі. ЕГ дійшла до висновку, що правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими та зрозумілими. отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у МНАУ [<https://cutt.ly/RECCWkK>] п 2 (с. 5) регламентовано порядок і процедуру визнання документів про освіту та перезарахування отриманих попередньо результатів навчання. У пункті 3 (с. 10) зазначеного положення описано реалізацію підходів з неформальної освіти. У силабусах наведені можливості перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті. На онлайн зустрічі здобувачі підтвердили участь тренінгах, які можна віднести до неформальної освіти, а саме проходження курсу академічної доброчесності, який був перезарахований замість теми з ОК «Соціологія» на підставі отриманого сертифікату. На резервній зустрічі викладачка Тішечкіна К. зазначила, що на сторінці кафедри розміщена інформація про різні тренінги, конкурси, олімпіади, у яких здобувачі даної ОП можуть брати участь, а також повідомила, що здобувачка Барзенкова І. пройшла курс з тренінгу «Future learn» та завдяки отриманому сертифікату має право на зарахування одного з завдань з аудіювання чи отримати додаткові бали до заліку. Викладачка ОК «Соціологія» Лесік І. зазначила, що пропонувала здобувачам додаткові курси щодо академічної доброчесності, які попередньо проходила сама. Підтвердила перезарахування неформальної освіти здобувачці Кравчук О. в зазначеному курсі та про процедуру перезарахування теми ОК, а саме шляхом усного опитування. ЕГ дійшла до висновку, що на даній ОП визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а процедура їх визнання є налагодженою, отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. У МНАУ створено умови та наявна практика перезарахування та/або визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Інформація про особливості ОП, розміщені на сторінці «Приймальна комісія» офіційного сайту МНАУ, не відповідає ОП (2020,2021). Скоригувати анотацію особливостей програми на сайті у відповідності до особливостей затвердженої ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання, коротке резюме процедури вступу, інформація про вартість навчання є у відкритому доступі на сайті МНАУ. Правила прийому враховують особливості ОП «Облік і оподаткування». На даній ОП визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а процедура їх визнання є налагодженою. ЕГ вважає узгодженість ОП «Облік і оподаткування» підкритеріям 3.1, 3.3 та 3.4 та часткову узгодженість підкритерію 3.2, у частині невідповідності анотації ОП, розміщеній на сторінці «Приймальна комісія» офіційного сайту МНАУ, особливостям, зазначеним у ОП (2020,2021), зокрема відсутності в анотації орієнтації ОП на вивчення обліку в аграрному секторі, що на думку експертів, може дезорієнтувати абітурієнтів. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання в МНАУ регламентуються розділами 3.4 Положення про організацію освітнього процесу (2020). В Положенні передбачено денну, заочну та дуальну форму навчання, проте остання на ОП «Облік і оподаткування» початкового (короткого) рівня вищої освіти не використовується. З огляду на існуючу епідеміологічну ситуацію активно використовується дистанційна форма навчання, яка гарантує можливість індивідуального доступу здобувача до потрібних дидактичних матеріалів, або змішана форма. На сторінці кафедри

розміщено коротку інструкцію для студентів щодо використання платформи Moodle. Для особливих випадків передбачено оформлення індивідуального графіка відвідування занять. В МНАУ викладачі мають можливість обирати методи навчання, які, на їхню думку, якісно забезпечують досягнення ПРН за ОП. Під час зустрічі з НПП викладачі розповіли про методи викладання, які використовуються, в тому числі інтерактивні. Наприклад, (1) ОК «Публічні закупівлі» - PRES формула (2) ОК «Соціологія» - кейс-метод, «заговори, щоб я тебе побачив», інтерв'ю (3) ОК Іноземна мова – евристична бесіда, дидактичні ігри, «хрестики-нульоки», гра «Табу». ЕГ звертає увагу, що у ВСО відсутній конкретний опис програмного забезпечення, яке використовується в освітньому процесі підготовки молодших бакалаврів за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування». Під час ознайомлення із МТБ університету на прохання експертів була продемонстрована програма MASTER: Бухгалтерія, проте здобувачі розповіли, що вони не працювали в програмі, а лише ознайомилися із її структурою. МНАУ забезпечує можливість обрання НПП методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи, отже ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Порядок надання інформації про цілі, зміст, ПРН, порядок та критерії оцінювання визначають нормативні документи: (1) Положення про організацію освітнього процесу в МНАУ (2020) (2) Положення про порядок розробки та затвердження робочих програм у МНАУ (2020) [<http://surl.li/anicl>] (3) Положення про силабус навчальної дисципліни у МНАУ (2020) [<http://surl.li/anicl>]. Під час зустрічі здобувачі розповіли, що викладачі знайомлять їх із структурою освітньої компоненти, формами контролю, критеріями оцінювання на першому занятті, а також, на прохання експертів, вони продемонстрували обізнаність щодо розміщення силабусів ОК на сайті МНАУ. МНАУ не надав ЕГ тимчасовий доступ до Moodle, але було продемонстровано в режимі реального часу методичне забезпечення дисципліни «Фінансовий облік» і «Контроль і ревія», яке розміщене на платформі Moodle, що дало змогу ЕГ пересвідчитись у наявності дистанційних курсів та методичного забезпечення. Результати опитування, розміщені на сторінці кафедри офіційного сайту [<http://surl.li/anicl>] щодо якості організації дистанційного (змішаного) навчання, свідчать, що 83,3% у здобувачів початкового рівня не виникало проблем з такою формою навчання, у 16,7% - мали часкові проблеми. Ознайомлення з ОП дозволяє стверджувати, що інформація щодо цілей, змісту та ПРН, наведена в них доступно і зрозуміло. Зазначені факти дають підстави ЕГ вважати, що здобувачі вищої освіти достатньою мірою поінформовані та МНАУ використовує широкий спектр засобів інформування. отже ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми «Облік і оподаткування» початкового (короткого) рівня вищої освіти реалізується здебільшого через участь здобувачів у науково-практичних конференціях та написання тез. Під час зустрічей було з'ясовано, що викладачам і здобувачам вищої освіти надано безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science). Здобувачі під час зустрічі розповіли, що писали тези з історії обліку, при цьому користувалися електронними джерелами інформації. Під час зустрічі з адміністрацією МНАУ перший проректор розповів про наукові проекти, в яких бере участь університет. Проте, здебільшого тематика наукових досліджень стосується аграрних наук. ЕГ звертає увагу, що розміщені на сторінці кафедри обліку і оподаткування офіційного сайту МНАУ напрями наукових досліджень професорсько-викладацького складу та монографії [<https://www.mnau.edu.ua/faculty-off/kaf-oblik/>] не відображають напрями спеціальності «Облік і оподаткування». Отже ОП частково відповідає даному підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На підставі результатів аналізування сучасного рівня економічної системи та запитів ринку праці змістовне оновлення ОК оновлюється безпосередньо викладачами. За пропозиціями роботодавців до ОП було включено ФК13 Здатність організувати та проводити публічні закупівлі та електронні торги; ПРН 15 Реалізовувати на практиці знання щодо процедури публічних закупівель товарів, робіт, послуг; ОК 19 Публічні закупівлі та електронні торги. ЕГ звертає увагу на поодинокі випадки використання застарілої інформації: (1) назви ОК «Контроль і ревізія» та «Податковий облік у суб'єктах агробізнесу» (2) рахунок 30 «Каса» замість «Готівка» в дистанційному курсі, розміщеному на платформі Moodle (3) «автоматизована форма бухгалтерського обліку» замість «ІС обліку» в РП Виробнича практика з фінансового обліку (4) дозвіл виконувати курсову роботу у рукописному форматі, що зазначено с. 7 МР з виконання курсової роботи. Ознайомлення з нормативними документами, спілкування з НПП та аналізування РП і силабусів дозволяє стверджувати, що процедури оновлення змісту ОК загалом забезпечують необхідний рівень врахування потреб та тенденцій ринку праці, вітчизняного досвіду та рекомендацій здобувачів, роботодавців, випускників, а також сучасних наукових досліджень та навчально-методичних розробок.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Правила навчання, викладання та наукових досліджень, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, регламентуються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у МНАУ [<http://surl.li/aiuve>]. В рамках укладених договорів МНАУ співпрацює з університетами Чеської Республіки, Республік Польща, Казахстану, Молдови. Співпраця із здобувачами дозволило встановити, що, невисокий рівень володіння англійською мовою перешкоджає здобувачам брати участь у міжнародних програмах. В МНАУ створені умови для вдосконалення англійської мови у межах клубу англійської мови. Під час зустрічі два здобувача підтвердили участь у клубі англійської мови. Отже, навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації загалом відповідають даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Створення і функціонування клубу англійської мови в МНАУ. 2. Співпраця з зарубіжними університетами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Напрями наукових досліджень професорсько-викладацького складу не відображають напрями спеціальності «Облік і оподаткування». ЕГ рекомендує знайти можливість імплементації облікового напрямку у тематику наукових пошуків викладачів. 2. Невисокий рівень залученості здобувачів в програмах міжнародного стажування та проєктах. ЕГ рекомендує посилити роботу щодо покращення знань з іноземної мови для спілкування у професійній діяльності та інформування здобувачів про програми міжнародного стажування.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент. Занепокоєння викликає відсутність напрямів наукових досліджень зі спеціальності «Облік і оподаткування» у викладачів, задіяних до реалізації ОК професійного спрямування, та невисокий рівень залученості здобувачів в програмах міжнародного стажування та проєктах. Отже, підкритерії 4.1;4.2; 4.4; 4.5 загалом відповідають, 4.3 - частково, а застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП 071«Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

На рівні університету форми контрольних заходів і критерії оцінювання регламентуються (1) Положенням про організацію освітнього процесу у МНАУ [<https://cutt.ly/xECct8L>], (2) Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ (<https://cutt.ly/7ECCftr>), де окреслено завдання поточного та підсумкового контролю, атестації, загальні підходи до їх здійснення, порядок ліквідації академічної заборгованості, оскарження результатів. Критерії оцінювання знань здобувачів за підсумками поточного та підсумкового контролю наводяться у силабусах та робочих програмах дисциплін і практик, про що свідчить їх аналіз на сайті ЗВО [<http://surl.li/anincn>]. Відповідно до Положення про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ, підсумкове оцінювання

результатів навчання в Університеті здійснюється за єдиною 100-бальною шкалою. У силабусах навчальних дисциплін передбачено, що поточний контроль здійснюється у формі контрольних робіт, оцінки самостійної роботи, оцінки виконаних практичних завдань. Передбачено також додаткові бали за окремі види завдань. Підсумковий контроль здійснюється у формі іспиту або заліку. Екзаменаційний білет містить теоретичні питання і практичні завдання, розподіл балів за які наводиться в силабусі. Здобувачі підтвердили, що на початку кожного курсу викладачі їх ознайомлюють із критеріями оцінювання, які також містяться у силабусах та робочих програмах дисциплін, у системі Moodle, а також, що зміст контрольних заходів і критерії їх оцінювання є для них зрозумілими. В цілому ЕГ встановила, що форми контрольних заходів щодо поточного контролю досить різносторонні (оцінка роботи на практичних заняттях, оцінка виконання індивідуальних завдань). Здобувачі і НПП підтвердили, що існує можливість диференціації форм поточного контролю, зважаючи на пропозиції здобувачів. Підсумковий контроль, здебільшого, містить декілька теоретичних питань і практичні завдання. Відзначаючи право на автономію ЗВО щодо вибору методів і форм контролю, ЕГ зауважує, що оцінювання теоретичних питань, передбачених у білеті на іспит, може не зовсім коректно відображати реальні навчальні досягнення здобувачів. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти для початкового (короткого циклу) вищої освіти зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відсутній. На рівні ЗВО атестація здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів вищої освіти у МНАУ [<https://cutt.ly/OECMRMi>] у формі Єдиного підсумкового кваліфікаційного іспиту. Пакет завдань до проведення Єдиного підсумкового кваліфікаційного іспиту затверджено 05.03.2021 року і містить блоки питань з дисципліни «Фінансовий облік», «Економічний аналіз», «Публічні закупівлі», «Контроль і ревізія», «Податкова система».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури проведення контрольних заходів у ЗВО розкриті у [1] Положенні про організацію освітнього процесу у МНАУ [2] Положенні про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ [<https://cutt.ly/oEC1ndD>] (3) Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації здобувачів вищої освіти у МНАУ [<https://cutt.ly/qEC1RZL>] (4) Положенні про вдосконалення організації самостійної роботи студентів в МНАУ [<https://cutt.ly/oEC1IzL>], які розміщені на сайті ЗВО в закладці «Нормативні документи». Відповідно до Положення про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ «оцінювання може проводитись більш як одним викладачем; оцінювана робота здобувача вищої освіти має бути анонімною, що покликане забезпечити об'єктивність екзаменаторів, об'єктивність екзаменатора під час прийняття захисту курсової роботи та звіту з практики забезпечується комісією із захисту результатів практики». Результати зустрічей зі здобувачами та НПП доводять, що правила контрольних заходів є чіткими та зрозумілими для всіх сторін освітнього процесу, проте анонімність при оцінюванні підсумкових робіт не забезпечується, оскільки здобувачі підписують роботи власними прізвищами та ініціалами без застосування шифрування. Об'єктивність оцінювання курсових робіт та звітів з практики забезпечується через їх захист у присутності комісії з викладачів. З метою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів розроблено Положення про вирішення конфліктних ситуацій у МНАУ [<https://cutt.ly/NEC1C2j>]. Відповідно до нормативних документів ЗВО, здобувачу вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий - комісії, яка створюється деканом. Дані, отримані під час експертизи від здобувачів, викладачів, кураторів, свідчать, що випадків повторного вивчення не було. Оскарження результатів семестрового контролю регламентовано Положенням про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ в такому порядку: Здобувачі вищої освіти звертається до декана факультету щодо виникнення потреби розгляду питання на апеляційній комісії; за результатами розгляду апеляційної комісії приймається рішення щодо звернення. За результатами інтерв'ювання учасників освітнього процесу встановлено, що здобувачі поінформовані про можливість оскарження результатів контрольних заходів. Експертна група не мала змоги пересвідчитись в ефективності заходів та процедур врегулювання конфлікту інтересів на ОП щодо результатів контрольних заходів, оскільки під час он-лайн зустрічей зі здобувачами освіти, НПП та адміністративним персоналом ЕГ встановлено, що конфліктних ситуацій на цій ОП не виникало. Здобувачі зазначили, що їм відомо про скриньку довіри (у фізичному та електронному вигляді), яку можна використати для врегулювання конфліктної ситуації.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентують нормативні документи МНАУ: (1) Кодекс академічної доброчесності у МНАУ [<https://cutt.ly/4EC6klI>] (2) Кодекс корпоративної культури МНАУ [<https://cutt.ly/oEC6nOu>] (3) Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ [<https://cutt.ly/JEC6Iij>] (4) Положення про Групу сприяння академічній доброчесності [<https://cutt.ly/FEC6F4r>] (5) Положення про організацію освітнього процесу у МНАУ (6) Положення про порядок оцінювання здобувачів вищої освіти у МНАУ [<https://cutt.ly/jEC6ooQ>]. Нормативні документи доступні для ознайомлення на сайті МНАУ. З поняттям академічної доброчесності учасники освітнього процесу ознайомлені, як було встановлено з розмов ЕГ з науково-педагогічним персоналом та здобувачами вищої освіти. Відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ [<https://cutt.ly/JEC6Iij>], перевірки підлягають дипломні роботи, а також наукові і навчально-методичні праці. Усі види таких робіт підлягають обов'язковому розміщенню в репозитарії ЗВО. Для перевірки на плагіат робіт здобувачів використовується програма <https://unicheck.com/uk-ua>, із розробником якої в ЗВО укладено договір про використання. Із прикладами звіту перевірки на текстові збіги ЕГ не мала змоги ознайомитись, оскільки вони не є обов'язковими відповідно до нормативних документів ЗВО, для того рівня робіт, які виконуються на даному етапі здобувачами. При цьому, як зазначила гарант, курсові роботи в цьому семестрі підлягатимуть обов'язковій перевірці на плагіат, хоча в переліку видів робіт, що підлягають такій перевірці згідно Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у МНАУ [<https://cutt.ly/JEC6Iij>], курсові роботи відсутні. Разом з тим, ЕГ констатує, що методичними рекомендаціями до виконання курсової роботи з дисципліни «Фінансовий облік» (<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/10024/1/finansovij-oblik-kursova-roбота.pdf>, с.7) передбачена можливість виконання роботи в рукописному вигляді, що створюватиме труднощі в перевірці такої роботи на предмет дотримання академічної доброчесності. Відповідно до нормативних документів ЗВО [<https://cutt.ly/JEC6Iij>], у випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в монографіях та науково-методичних роботах, відповідальний попереджає про це автора та ініціює рішення про відхилення праці до друку на вченій раді Університету. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в статті, автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється. Уповноважений представник з якості ЗВО зазначив, що випадки порушення принципів академічної доброчесності мали наслідком у ЗВО у вигляді звільнення працівників, що свідчить про відсутність толерантності до плагіату. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. В МНАУ сформована філософія академічної доброчесності, здобувачів залучено до її формування, вони мають стійке усвідомлення поняття академічної доброчесності та важливості її дотримання під час навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. У нормативних документах МНАУ відсутня процедура перевірки навчальних робіт (а саме курсових робіт та звітів з практики) наявними у ЗВО технічними засобами (зокрема, програмним продуктом «Unicheck») на наявність текстових збігів. ЕГ рекомендує регламентувати процедури перевірки письмових робіт (окрім кваліфікаційних робіт, і наукових та навчально-методичних робіт, перевірка яких регламентується) внутрішніми нормативними документами МНАУ на наявність збігів з метою дотримання принципів академічної доброчесності. 2. Невиконання зазначених у нормативних документах МНАУ вимог щодо дотримання об'єктивності та незалежності екзаменаторів при проведенні контрольних заходів (відсутність анонімності та шифрування робіт, відсутність практик залучення зовнішніх екзаменаторів). ЕГ рекомендує дотримуватись внутрішніх нормативних вимог ЗВО щодо об'єктивності екзаменаторів, сформувавши на ОП процедури, що дозволять забезпечити незалежність, прозорість та об'єктивність оцінювання результатів контрольних заходів через механізм шифрування або залучення зовнішніх екзаменаторів. 3. Недостатня обізнаність здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів. З повагою до автономії університету, ЕГ рекомендує деталізувати регламентацію процедур оскарження результатів та ознайомити з нею здобувачів з метою реалізації їх права на об'єктивне оцінювання навчальних досягнень.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ встановлено загальну відповідність існуючих в ЗВО в цілому та на ОП зокрема процедур, правил, стандартів щодо оцінювання здобувачів вищої освіти, запобігання та виявлення академічної недоброчесності чинним законодавчим нормам. Форми контрольних заходів, критерії оцінювання, є чіткими, прозорими і вчасно повідомляються для всіх

учасників освітнього процесу. Певні недоліки за підкритерієм 5.3, що стосуються забезпечення незалежності та об'єктивності екзаменаторів, 5.4. в частині перевірки курсових робіт і звітів з практики на наявність текстових збігів можуть бути усунені в короткостроковий проміжок часу. В цілому, застосовуючи цілісний підхід до оцінювання, дана ОП із вказаними недоліками відповідає рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Оскільки інформацію щодо НПП було розміщено на платформу НА з певним недотриманням вимог пп. 37-38 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365) [<https://bit.ly/3zTDApg>], на прохання ЕГ було розміщено уточнені дані про викладачів, яких задіяно до реалізації ОП. Відповідність викладачів освітнім компонентам, які викладаються на даній ОП, підтверджується здебільшого базовою освітою та наявністю навчальних посібників, методичних рекомендацій і методичних вказівок. Значна частина наукових публікацій викладачів, задіяних до реалізації ОП, лише опосередковано корелюється з дисциплінами, що ними викладаються: (1) Пономаренко Н. Г. (Іноземна мова (німецька) - статті в галузі дошкільної (шкільної) освіти) (2) Галкін В.В. (Контроль і ревізія) не має статей з даної ОК, проте має досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років на відповідній посаді (3) Волосюк Ю.В. (Інформаційні системи і технології обліку) у п. 38.1 наведені тези конференцій, а не статті, як того вимагають Ліцензійні вимоги і вони жодним чином не корелюються з ОК, яку він викладає (4) Костирко А.Г. (Економічний аналіз) публікації не корелюються з ОК, здебільшого статті не відносяться до предметної області спеціальності. Водночас, частина викладачів мають досвід практичної діяльності на відповідних посадах. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Добір науково-педагогічного персоналу для реалізації ОП здійснюється на підставі чинного законодавства України та Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників МНАУ [<https://cutt.ly/jEVhUOc>]. У ВСО с. 16 зазначено, що під час конкурсу на заміщення вакантної посади враховується відповідність викладача «профілю кафедри», проте на зустрічі з адміністрацією та адміністративним персоналом учасники зустрічей не змогли пояснити, яке саме змістовне наповнення має цей термін. Незважаючи на оприлюднення на офіційному сайті МНАУ інформації про наявність вакантних місць, у конкурсному відборі не беруть участь працівники з інших ЗВО. Начальниця відділу кадрів розповіла, що випадків подачі документів одночасно двома кандидатами на одне вакантне місце в МНАУ не було. Викладачі з інших ЗВО, як правило, спочатку працюють за сумісництвом, а потім переходять в МНАУ на основне місце роботи. Усі викладачі, яких залучено до викладання обов'язкових освітніх компонент ОП, працюють у МНАУ за основним місцем роботи. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У МНАУ наявне окреме Положенням про співпрацю із роботодавцями (зовнішніми стейкхолдерами) [<https://cutt.ly/3EVjO1M>], яким визначаються, зокрема, напрями залучення роботодавців до організації освітнього процесу. Під час зустрічі з роботодавцями було зазначено, що обговорення ОП відбувається на засіданнях кафедри, круглих столах, конференціях, що знайшло відображення у новинах, розміщених на офіційному сайту МНАУ. На с. 16 ВСО зазначено, що кафедра має 12 філій на виробництві, на прохання ЕГ було надано покликання на графік проведення занять в умовах виробництва по кафедрі обліку і оподаткування на I семестр [<http://surl.li/anicu>], проте лише 1 представник роботодавців на зустрічі з ЕГ підтвердив існування філії. Здобувачі розповіли, що брали участь в екскурсії на підприємство. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Здобувачі розповіли ЕГ про проведення гостьових лекцій з представниками реального сектору економіки. Представники реального сектору економіки не викладають на даній ОП на умовах сумісництва, проте частина викладачів, які забезпечують викладання фахових дисциплін за ОП, мають практичний досвід роботи на відповідних посадах. ЕГ рекомендує розглянути можливість залучати до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів в галузі на умовах сумісництва з оплатою праці. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів МНАУ регламентується Положенням про підвищення кваліфікації НПП [<https://cutt.ly/rEVQ1Cx>]. Аналізування інформації щодо підвищення кваліфікації (стажування) викладачів, задіяних до реалізації ОП, дозволяє зробити висновок, що в МНАУ існує ефективна система підвищення кваліфікації, у тому числі шляхом стажування на виробничих підприємствах та у зарубіжних ЗВО. Під час зустрічі з адміністрацією перший проректор розповів, що особисто опікується розвитком педагогічної майстерності науково-педагогічного складу МНАУ. Викладачі регулярно беруть участь у семінарах, практикумах та тренінгах для удосконалення викладацької майстерності, що зазначено у ВСО с. 17 та відображається у новинах, розміщених на офіційному сайті МНАУ. Наведені на сайті анкети для проведення опитування здобувачів містять питання щодо якості викладання дисциплін та професійного рівня викладачів. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система стимулювання розвитку викладацької майстерності у МНАУ передбачає поєднання матеріального (преміювання працівників) та морального (відзначення грамотами, подяками, тощо) заохочення, які регламентуються пп 3.10-3.21 Колективного договору на 2021-2025 рр. між адміністрацією ЗВО та трудовим колективом [<https://bit.ly/3stduW6>] та розділом VI «Заохочення за успіхи в праці» Правил внутрішнього розпорядку [<http://surl.li/anidb>]. У МНАУ передбачено компенсацію витрат, пов'язаних з публікаціями статей у виданнях, які включено до міжнародних науково-метричних баз даних. Під час зустрічі з НПП було зазначено, що в університеті існує практика рейтингової оцінки викладачів, проте, на офіційному сайті МНАУ оприлюднено лише результати рейтингування кафедр у розрізі навчальної, наукової роботи та міжнародної діяльності, профорієнтаційної, виховної та організаційної роботи. За узагальненими результатами кафедра обліку і оподаткування у 2020-2021 н.р. стала лідером серед кафедр обліково-фінансового факультету [<http://surl.li/anidc>]. ЕГ звертає увагу на відсутність відповідного нормативного регулювання та рейтингування викладачів. На зустрічах ЕГ з адміністрацією МНАУ та викладачами, які залучені до реалізації ОП, а також після ознайомлення з нормативними документами встановлено наявність моральних і матеріальних стимулів для розвитку викладацької і науково-дослідної діяльності. Отже, ОП частково узгоджена за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. МНАУ залучає професіоналів-практиків та експертів галузі до організації освітнього процесу та реалізації ОП (гостьові лекції, тренінги, майстер-класи, ворк-шопи тощо). 2. Відшкодування витрат, пов'язаних з публікаціями статей у виданнях, які включені до науково-метричних баз (Scopus, Web of Science).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Значна частина наукових публікацій викладачів, задіяних до реалізації ОП, лише опосередковано корелює з дисциплінами, що ними викладається. Рекомендовано посилити зв'язок науково-публіцистичної активності викладачів зі змістом відповідних ОК та враховувати показники активності, які стосуються спеціальності 071 «Облік і оподаткування». 2. Відсутність НПП з науковим ступенем відповідно спеціальності 071 «Облік і оподаткування». Рекомендовано долучати до реалізації ОП викладачів з науковим ступенем зі спеціальності 08.00.09 «Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності)». 3. Відсутність рейтингування діяльності НПП та відповідного нормативного регулювання. ЕГ рекомендує розглянути можливість розробки відповідного порядку (положення) з метою сприяння професійній та викладацькій майстерності НПП, морального і матеріального стимулювання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

МНАУ підтримує достатній рівень кадрового забезпечення ОП, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Базова освіта викладачів відповідає ОК. Деякі викладачі мають практичний досвід роботи. Проте аналізування публікацій, наведених на підтвердження академічної і професійної кваліфікації, дозволяє констатувати, що більшість наукових статей не відповідає ОК, а також предметній області спеціальності «Облік і оподаткування», оскільки мають інший ніж УДК 657 або слабо дотичні до наукових напрямів спеціальності. Активна діяльність викладачів щодо стажування та підвищення кваліфікації дає підстави мати надію, що дана ситуація може бути покращена у короткий термін часу. Залучення професіоналів практиків до реалізації ОП відбувається через проведення гостьових лекцій та майстер-класів. В МНАУ існує система стимулювання професійного розвитку викладачів, проте ЕГ рекомендує переглянути процедури конкурсного добору викладачів з метою забезпечення відповідності академічної та професійної кваліфікації для якісної реалізації ОП та запровадити рейтингування за особистими показниками активності викладачів. Тому ОП загалом узгоджена за підкритеріями 6.2, 6.3 і 6.4, 6.5 та частково узгоджена за підкритеріями 6.1, 6.6. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На сайті МНАУ можна ознайомитися з матеріально-технічною базою університету завдяки віртуальному 3D-туру, який представлений на вкладці «Головна» [<https://3d.mnau.edu.ua/>]. Аудиторії, де навчаються здобувачі даної ОП, оснащені мультимедійним обладнанням. Забезпечено вільний і безплатний доступ до електронних і паперових бібліотечних фондів та Wi-Fi, що покриває навчальний корпус та гуртожиток. Університет має розвинену соціальну інфраструктуру, у тому числі 2 спортивні зали, одна з яких розташована в гуртожитку здобувачів даної ОП. Організуються обласні та всеукраїнські змагання з волейболу, баскетболу, бігового спорту, настільного тенісу. Відвідування секцій є безкоштовним для здобувачів МНАУ. Існує репозитарій МНАУ [<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/>], бібліотека має читальну залу та електронну читальну залу із 28-ма комп'ютерами з вільним доступом до інтернету. Здобувачі можуть безкоштовно користуватися науково-метричними базами «Scopus», «Web of science» та іншими, наявним методичним забезпеченням та професійними виданнями, які щороку поповнюються за кошти університету. Також МНАУ створений сайт бібліотеки для здобувачів та працівників університету [<https://lib.mnau.edu.ua/>]. Станом на поточний рік фонд бібліотеки налічує більше 22 тисяч примірників. МНАУ використовує сучасні версії «Corporate education», «Microsoft Office» та «хмарні технології» для користування програмою «MASTER: Бухгалтерія», що забезпечує доступ до програми одночасно для 30 робочих місць задля досягнення відповідних ПРН даної ОП. У навчальних корпусах є буфет та їдальня. Членам ЕГ було надано відео-докази умов проживання здобувачів у гуртожитку. Станом на поточний рік у гуртожитках проживає 6 осіб, які навчаються на даній ОП. Куратори та представники студентського самоврядування відвідують гуртожитки згідно графіків чергувань з метою перевірки дотримання здобувачами належних умов проживання. Результати опитування здобувачів щодо якості надання освітніх послуг прикріплені у документах на запит п. 7. На думку ЕГ МНАУ має достатню забезпеченість матеріально-технічними ресурсами, навчально-методичним забезпеченням, а також створює необхідні передумови для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. здобувачами даної ОП. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Відповідно до п. 7 Статуту МНАУ [<http://surl.li/anidg>] особи, які навчаються в університеті, мають право безоплатно користуватися бібліотечними, інформаційними ресурсами, послугами навчальних, наукових, спортивних, культурно-освітніх підрозділів університету. МНАУ розроблений сайт бібліотеки з вільним доступом для своїх здобувачів та науково-педагогічних працівників [https://lib.mnau.edu.ua/02_katalog.html]. На сайті розміщений репозитарій [<http://dspace.mnau.edu.ua/jspui/>], електронний каталог [https://lib.mnau.edu.ua/02_katalog.html], видання бібліотеки [https://lib.mnau.edu.ua/03_libr_pub.htm], нові надходження [<http://surl.li/anidh>], періодичні видання [<http://surl.li/anidj>], видання бібліотеки [<http://surl.li/anidl>], методичні розробки [<http://surl.li/anidm>], наукова діяльність [<http://surl.li/anidn>], конференції, семінари, вебіари [<http://surl.li/anidp>], соціологічні дослідження в бібліотеці МНАУ [<http://surl.li/anids>], культурно-просвітницька діяльність [https://lib.mnau.edu.ua/04_events_general.html], віртуальні виставки [https://lib.mnau.edu.ua/08_Virt_vust.html], платні послуги бібліотеки [https://lib.mnau.edu.ua/01_plat_posl.html], вебіари Web of Science [<https://www.mnau.edu.ua/nauk-rob/web-of-science-webinars/>] та наукометричні бази даних: «Scopus» [<https://www.scopus.com/home.uri>], «Publons» [<https://publons.com/about/home/>], «Orcid» [<https://orcid.org/>], «Clarivate Analysis» [<https://access.clarivate.com/login?app>] «ScienceDirect» [<https://www.sciencedirect.com/>], «Springer» [<https://link.springer.com/search?package=41171&date-facet-mode.>]. На онлайн зустрічі ЕГ переконалася, що всі учасники освітнього процесу мають безплатний доступ до інфраструктури, інформаційних ресурсів гуртків та спортивних секцій МНАУ. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Документом, що регулює питання охорони праці, безпеки життєдіяльності в університеті, стан пожежної безпеки та стан електрогосподарства є Положення про підготовку МНАУ до нового навчального року з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності [<http://surl.li/aniez>], а також Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці МНАУ [<http://surl.li/anify>]. Так, згідно положень пріоритетним завданням МНАУ є організація і здійснення інструктажів, навчання та перевірку знань працівників з питань охорони праці під час навчально-виховного процесу та на період канікул. Відповідальність за організацію та здійснення покладена на ректора МНАУ. В університеті діє Положення про організацію роботи з охорони праці учасників навчально-виховного процесу [<http://surl.li/anigc>], яким регламентовані організація роботи з охорони праці в університеті, обов'язки посадових осіб, організація роботи з охорони праці під час проведення науково-дослідної, адміністративно-господарської та позанавчальної діяльності в закладах освіти, а також порядок проведення та реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності. На огляді матеріально-технічної бази члени ЕГ пересвідчилися, що навчальні корпуси й гуртожитки оснащені протипожежними засобами (вогнегасники, щити), планами евакуацій на всіх поверхах і табличками «Вихід». У гуртожитках створені умови для тимчасового розміщення відвідувачів здобувачів. Усі приміщення забезпечені дезінфекторами. Базуючися на відео-доказах ЕГ вважає, що університет дотримується вимог з техніки безпеки і безпеки життєдіяльності, та умови освітнього середовища є безпечними для всіх учасників освітнього процесу. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб у МНАУ [<https://cutt.ly/tEB8R2r>] регламентує процедуру анкетування учасників освітнього процесу, з метою вивчення їхньої думки щодо стану освітньої діяльності та якості надання освітніх послуг. В МНАУ діє психолого-педагогічна лабораторія [<https://cutt.ly/EEB4vVP>]. Під час зустрічі психолог Рурик Г. ознайомила ЕГ із лабораторією та її оснащенням та розповіла про особливості своєї роботи, про організацію заходів для здобувачів даної ОП з метою виявлення талантів здобувачів, про відвідування на кураторських годинах з метою поліпшення адаптації першокурсників до освітнього середовища, а також проведення індивідуальних занять з особами, які цього потребують. Консультативна підтримка здобувачів забезпечується через платформи Facebook, Instagram, Viber, електронну пошту та сайт університету. На зустрічі ЕГ було надано відео-докази забезпечення препаратами медичного пункту МНАУ з метою надання якісної медичної допомоги здобувачам вищої освіти. На онлайн зустрічі зі здобувачами, ЕГ та під час огляду матеріально-технічної бази переконалася, що МНАУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку осіб, що навчаються за даною освітньою програмою. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. Проте, МНАУ створено всі необхідні умови задля поліпшення особам з обмеженими можливостями та особам з особливими освітніми потребами навчання й проживання в гуртожитках. Усі приміщення (корпуси та гуртожитки) оснащені пандусами, кнопками виклику чергової. У гуртожитку працює ліфт. Освітній процес осіб з інвалідністю та осіб з особливими освітніми потребами у гуртожитках здійснюється на перших поверхах. Для навчання осіб з особливими освітніми потребами та для всіх здобувачів в умовах карантину в МНАУ функціонує дистанційна форма навчання за допомогою платформи Moodle [<https://moodle.mnau.edu.ua/course/index.php?categoryid=354>]. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій визначені (1) Статутом МНАУ [<https://cutt.ly/2EVYUCQ>] (п. 7.9), (2) Правилами внутрішнього розпорядку МНАУ [<https://cutt.ly/CEVYOWr>] у розділі III Основні права та обов'язки працівників університету. (3) Положенням про організацію освітнього процесу в МНАУ [<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/258.pdf>], де описано принципи дотримання процедур навчання та оцінки здобувачів з метою уникання конфліктних ситуацій, (4) Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у МНАУ [<https://cutt.ly/vEVYJTo>], (5) Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом МНАУ [<https://cutt.ly/pEVY1Ae>], у якому визначені права й обов'язки всіх його учасників, та (6) Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у МНАУ

[<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/educational-process/281.pdf>], згідно якого діє Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій з метою надання консультативної підтримки керівництву структурних підрозділів щодо попередження конфліктних ситуацій, отримання і розгляд скарг у випадках їх виникнення. На онлайн зустрічі здобувачі розповіли, що під час освітнього процесу таких випадків не траплялося, однак вони ознайомлені з процедурою врегулювання даних ситуацій та можуть звернутися в письмовому вигляді до керівництва МНАУ. На сайті університету є електронна «скринька довіри» [<https://cutt.ly/wEVUruA>]. На онлайн зустрічі ЕГ зі було з'ясовано, що представники студентського самоврядування ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, але оскільки таких випадків не траплялося, усі можливі подібні випадки представники студентства намагаються вирішити безпосередньо з викладачем. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. МНАУ використовує сучасні версії «Corporate education», «Microsoft Office» та «хмарні технології» для користування програмою «MASTER: Бухгалтерія», що забезпечує доступ до програми одночасно для 30 робочих місць задля досягнення відповідних ПРН даної ОП. 2. Функціонування психолого-педагогічної лабораторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Відсутні туалетні кімнати та доступ до вищих поверхів для маломобільних та (або) здобувачів з особливими освітніми потребами. ЕГ рекомендує адаптувати або створити вбиральні кімнати та забезпечити доступ до вищих поверхів для маломобільних та (або) здобувачів з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище, а також матеріально-технічні ресурси МНАУ забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ОП має достатній рівень узгодженості за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 та 7.6, а саме, забезпеченість МНАУ мультимедією, використання «хмарних технологій» та функціонування психолого-педагогічної лабораторії; та частковий рівень узгодженості за підкритерієм 7.5, оскільки відсутні туалетні кімнати та доступ до вищих поверхів для осіб з особливими потребами. Зважаючи, що такі здобувачі не навчаються на ОП на дату проведення акредитаційної експертизи, виявлені недоліки не є критичними й можуть бути усунені протягом року. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У МНАУ процедури відкриття, моніторингу, внесення змін і закриття та умови доступу до ОП знайшли відображення у розділі 2 Положення про організацію освітнього процесу у МНАУ (2020) [<https://cutt.ly/CENsLLt>], Положенні про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм у МНАУ (2020) [<https://cutt.ly/ENsJ2j>], Положенні про робочі (проектні) групи та групи забезпечення освітніх програм у МНАУ (2020) (<https://cutt.ly/uENsVuQ>). Проекти ОП оприлюднюються для публічного обговорення на офіційному сайті. Відповідно нормативним документам в МНАУ проводиться локальний і загальноуніверситетський моніторинг. Відповідальність за організацію і проведення локального моніторингу ОП покладено на гаранта. Загальноуніверситетський моніторинг здійснюється за потребою. У Звіті про загальноуніверситетський моніторинг ОП по обліково-фінансовому факультету (с. 20 ВСО) [<https://cutt.ly/AENdqF7>], зазначено, що розглядалися результати локального моніторингу. Отже загальноуніверситетський моніторинг узагальнює результати локального моніторингу. Порівняння обов'язкових освітніх компонент ОП (2020) і ОП(2021) не дають підстав говорити про якісні зміни у підготовці здобувачів за ОП, а саме (1) зміна назви ОК Інформатика та комп'ютерна техніка на «Інформатика» (2) включення питань з охорони праці в ОК Безпека життєдіяльності (3) включення ОК «Соціологія» тощо. Регламентація процедур моніторингу ОП відноситься до автономії ЗВО, але ЕГ звертає увагу,

що, з метою забезпечення об'єктивності, аналізування якості ОП має проходити за декількома рівнями, а не лише на рівні гарантa. Також під час зустрічей з учасниками фокус-груп ЕГ не змогла отримати конкретні відповіді на питання, які саме потреби можуть стати підставою для загальноуніверситетського моніторингу та хто стає ініціатором і виконавцем. ЕГ рекомендує розглянути можливість проводити моніторинг ОП на інституційному рівні та відобразити процедуру у відповідних нормативних документах. Аналізування змісту ОП, наведений в обґрунтуванні рівня відповідності критерію 2, свідчить про необхідність удосконалення процедур перегляду ОП та окремих ОК. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП частково відповідає даному підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб у МНАУ (2020) [<https://www.mnau.edu.ua/files/dostup/quality-management-system/283.pdf>] опитування проводиться за затвердженим графіком, 1 раз протягом навчального року, терміни проведення позапланового опитування у разі необхідності визначаються ректором, соціологічне опитування проводиться шляхом анкетування робочою групою у складі представників навчального відділу та студентського самоврядування. На зустрічах з різними фокус-групами ЕГ повідомили, що опитування здобувачів проводять різні структурні підрозділи, питання анкети розробляються з метою вивчення рівня задоволеності здобувачів організацією освітнього процесу. Навчальний відділ проводить опитування з якості надання освітніх послуг та організації практичної підготовки здобувачів. Опитування проводять у паперовому та електронному форматах. За результатами соціологічного опитування складається звіт, він подається ректорові та доводиться до відома керівництва структурних підрозділів, викладацької і студентської громадськості. Результати узагальнюються, обговорюються на засіданнях кафедр, НМР і вчених рад факультетів, університету. У ВСО с. 18 зазначено, що за пропозицією здобувачів ОП та студентського самоврядування було введено до ОК «Безпека життєдіяльності» питання з охорони праці. Здобувачі під час зустрічі не змогли пояснити необхідність вивчення цих питань, а ЕГ з'ясувала, що таку пропозицію внесла староста групи. Президент студентського парламенту підтвердила, що запропонувала віднести «Соціологію» до обов'язкових компонент з метою набуття першокурсниками знань із соціальної адаптації, а також віднести «Культурологію» до вибіркових. Представники студентського самоврядування під час зустрічі розповіли про свою діяльність, зокрема у соціальних мережах, традиційні відкриті зустрічі ректора із здобувачами. Результати опитування здобувачів (документ, завантажений на платформу НА на прохання експертів), підписаний гарантом ОП, демонструє 100% задоволення здобувачів за всіма поставленими запитаннями. ЕГ звертає увагу, що на сторінці кафедри обліку і оподаткування [https://www.mnau.edu.ua/faculty-off/kaf-oblik/#header_stejkhoderi] розмішені анкети, які заповнюються за допомогою Гугл -форми. Проте, в анкетах не зазначається рівень вищої освіти, тому яким чином узагальнюються результати? Також ЕГ вважає, що гарант ОП не може забезпечити неупередженість та об'єктивність. З повагою до автономії університету, ЕГ рекомендує врахувати, що побажання, зауваження та пропозиції здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування мають збиратися через анонімне опитування, результати якого узагальнюються окремим відділом чи сектором за участю представників студентського самоврядування та мають передаватися гаранту для аналізування та прийняття рішень щодо впровадження або аргументованого відхилення. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

МНАУ співпрацює з роботодавцями, які представляють різні суб'єкти господарської діяльності. Представники роботодавців, які залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП, взяли участь у зустрічі з ЕГ: бухгалтер ТОВ «Золота Нива» Миколаївського району; директор з оподаткування ТОВ «ПКФ Україна», сертифікований аудитор, Віце-президент Всеукраїнської ПГО «Спілка аудиторів України»; директор і головний бухгалтер ТОВ «Золотий колос» м. Миколаїв; заступник голови Миколаївської районної ради; заступник начальника управління податкового адміністрування фізичних осіб Головного управління ДПС у Миколаївській області; головний державний фінансовий інспектор відділу контролю у сфері будівництва управління Південного офісу Державної аудиторської служби в Миколаївській області; бухгалтер ТОВ «ВІТАР» Вознесенського району. Відносини МНАУ з роботодавцями підтримуються на основі укладених договорів про співпрацю. Пропозиції від роботодавців щодо перегляду ОП збираються і враховуються переважно через неформальне спілкування, запрошення на засідання робочої групи, кафедри. Рецензії від роботодавців розміщені на платформі НА не містять конкретних пропозицій щодо напрямів підвищення якості підготовки здобувачів. На зустрічі роботодавці підтвердили, що вважають публічні закупівлі та електронні торги актуальним напрямом, тому запропонували її вивчення в рамках ОП. Під час фахової дискусії представники роботодавців підтвердили намір запропонувати змінити назви та змістовне наповнення певних ОК, зокрема «Контроль і ревізія», а також ввести до ОП навчальні дисципліни з обсягом і змістом, необхідними для отримання сертифіката аудитора України. Створення і функціонування філії кафедри на підприємстві підтвердили представники ТОВ «Золотий колос». Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки ОП започатковано у 2020, то перший випуск за ОП «Облік і оподаткування» початкового рівня планується у 2022. Проте у МНАУ створений і функціонує Центр працевлаштування випускників МНАУ [<https://cutt.ly/fENbTCSB>], діяльність якого регламентує Положенням про центр працевлаштування студентів і випускників (2017) [<https://cutt.ly/vENbIiX>]. На підставі Положення про асоціацію випускників МНАУ [<http://surl.li/anigq>] у якості окремих осередків загальноуніверситетської Асоціації можуть створюватися асоціації випускників кафедр (спеціальностей), факультетів, інститутів, коледжів. Серед запрошених на зустріч із роботодавцями були присутні випускники минулих років спеціальності 071 Облік і оподаткування інших рівнів вищої освіти. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Побудова та функціонування системи забезпечення якості регламентується Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності у МНАУ [<http://surl.li/anigr>]. Відповідно Положення формування та реалізація політики забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в МНАУ забезпечують: ректор, проректори, вчена рада, НМР, навчальний відділ, студентське самоврядування, інші структурні підрозділи, робочі та дорадчі органи залучені до процедур забезпечення якості. На рівні структурних підрозділів якість освітньої діяльності забезпечують керівники (декани факультетів, директори інститутів, коледжів, завідувачі кафедр, відділень, голови циклових комісій тощо), вчені (педагогічні) ради і науково-методичні (навчально-методичні, методичні) комісії (ради) факультетів/інститутів, коледжів. На рівні ОП якість освітньої діяльності забезпечують гаранті. В МНАУ функціонує Рада з якості, діяльність якої регламентується Положенням про Раду з якості [<http://surl.li/anigs>]. Відповідно Положення головою є ректор, рішення Ради з якості носять рекомендаційний характер. До складу ради входить спеціаліст з якості (с. 5), проте його функції і посадові обов'язки не відображені у Положенні. У зустрічі з адміністративним персоналом взяв участь начальник юридичного відділу, який одночасно є уповноваженим представником керівництва з якості. Він зазначив, що в МНАУ різні структурні підрозділи залучені до процедур якості і, що суттєвих недоліків у процесі реалізації ОП, яка акредитується, не виявлено. Проведений ЕГ аналіз нормативних документів показав, що за 2020 у МНАУ відбулося суттєве оновлення нормативної бази. Певне нерозуміння викликає включення у Положення про організацію освітнього процесу (2020) термінології, пов'язаної з акредитаційним процесом і наведеної на сторінці НА [<http://surl.li/adeyq>], наприклад голістичний підхід, удаваний (фейковий, фіктивний) освітній процес, а також наявність термінів, які не використовуються в освітній діяльності МНАУ, наприклад Minor. ЕГ звертає увагу, що у Звіті про загальноуніверситетський моніторинг ОП по обліково-фінансовому факультету (таблиця 1) [<https://cutt.ly/AENdqF7>] наведені особливості ОП «Облік і оподаткування» початкового рівня (короткий цикл) вищої освіти відрізняються від особливостей, наведених в ОП (2020,2021), але відповідають розміщеним на сторінці «Приймальна комісія» офіційного сайту. Невідповідність особливостей, наведених у різних документах, свідчить про значні проблеми у функціонуванні системи ВЗЯО. З повагою до автономії університету ЕГ рекомендує переглянути побудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, знайти можливість створення окремого підрозділу для акумуляції діяльності щодо забезпечення якості освіти та освітнього процесу, конкретизувати відповідні процедури. Зауваження ЕГ до змістовного наповнення ОП, РП, функціонування системи ВЗЯО свідчать про наявність певних проблем у процедурі перегляду та оновлення ОП, тому ЕГ вважає, що ОП частково відповідає даному підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Облік і оподаткування» початкового (короткого) рівня вищої освіти проводиться вперше. Проведений ЕГ аналіз зауважень та пропозицій, сформульованих під час проведення акредитації інших ОП МНАУ, зокрема, двох останніх акредитаційних справ 0684/АС-21 ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» та 0351/АС-21 ОП «Харчові технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти показав, що частина зауважень, які фіксує ЕГ для ОП «Облік і оподаткування», у тому числі інституційного характеру, залишається не виправленими, зокрема (1) «Рекомендовано передбачити у структурі НП ОП ОК з каталогу інших ОП, сформулювати загальноуніверситетський каталог вибіркових дисциплін» (2) «Рекомендовано здійснювати рівномірний розподіл навантаження на здобувачів ОП за семестрами та роками, знизити кількість контролів за результатами семестру, року та зменшити середньотижневе навантаження на здобувачів ОП відповідно до рекомендованих МОН меж» (3) «Вдосконалити систему внутрішнього моніторингу якості освіти, зокрема систему опитувань» (4) «Недостатня кількість публікацій НПП за окремими освітніми компонентами». Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП частково відповідає даному підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відповідно до нормативних документів МНАУ до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП залучені усі учасники академічної спільноти МНАУ, проте, на думку ЕГ, розподіл повноважень та відповідальності між структурними підрозділами та за рівнями управління МНАУ уявляється нераціональним. Під час зустрічей з академічним та адміністративним персоналом МНАУ, здобувачами та представниками органів студентського самоврядування було встановлено, що усі учасники освітнього процесу усвідомлюють важливість забезпечення якості вищої освіти, освітнього процесу та ОП. Враховуючи автономію університету в питанні побудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти, ЕГ дійшла висновку, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Традиційні зустрічі ректора із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування свідчать про встановлення сталої і ефективної комунікації між адміністрацією та здобувачами. 2. Функціонування Центру працевлаштування випускників МНАУ та асоціації випускників МНАУ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Не зважаючи на значну роботу, частина нормативних документів МНАУ, у тому числі пов'язаних із питаннями внутрішнього забезпечення якості, потребує значного удосконалення. ЕГ рекомендує продовжити оновлення нормативного забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності у МНАУ. 2. Система внутрішнього забезпечення якості освіти в частині проведення моніторингу ОП на інституційному рівні потребує удосконалення. ЕГ пропонує розглянути можливість побудови та функціонування системи за декількома рівнями, а також створення окремого сектору або відділу, в якому акумулюватиметься діяльність щодо якості вищої освіти. 3. Організація, проведення, аналізування результатів опитування, розробка заходів щодо впровадження пропозицій з покращення ОП потребує перегляду. ЕГ рекомендує розробити та затвердити у нормативних документах процедуру опитування різних груп стейкхолдерів на засадах анонімності, об'єктивності та прозорості. 4. Певні результати акредитації у МНАУ інших ОП наразі залишаються не врахованими, в тому числі на інституційному рівні. ЕГ рекомендує розглянути можливість впровадження рекомендацій, в т.ч. отриманих під час акредитації інших ОП у МНАУ, щодо покращення інституційних критеріїв.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Наявна система внутрішнього забезпечення якості освіти певною мірою забезпечує вчасне та адекватне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП. Здобувачі вищої освіти залучаються до періодичного перегляду ОП як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування, роботодавці та представники академічної спільноти залучаються до перегляду ОП здебільшого шляхом обговорення під час зустрічей, водночас процедури моніторингу ОП, залучення представників різних груп стейкхолдерів до перегляду ОП, аналізування пропозицій і розробка заходів щодо покращення ОП потребують формалізації і нормативної регламентації з метою забезпечення систематичності, прозорості та об'єктивності участі зацікавлених сторін у забезпеченні внутрішньої системи якості, зокрема із використанням електронного анонімного опитування та обробки результатів незалежними особами. Система внутрішнього забезпечення якості загалом узгоджена за підкритеріями 8.2, 8.3, 8.4 і 8.7 та частково узгоджена за підкритерієм 8.1, 8.5 і 8.6., оскільки зауваження ЕГ до змістовного наповнення ОП, НП і РП, формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, функціонування системи ВЗЯО свідчать про наявність слабких місць у процедурах моніторингу, перегляду та оновлення ОП. Проте ЕГ враховує існування об'єктивних проблем, пов'язаних з нормативною неурегульованістю функціонування початкового (короткого) циклу вищої освіти загалом та відсутністю Стандарту зі спеціальності «Облік і оподаткування» для рівня «Молодший бакалавр» зокрема, та короткий термін функціонування ОП. Тому на основі цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту ЕГ дійшла висновку, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» рівня «Молодший бакалавр» загалом відповідає Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті МНАУ у вільному доступі розміщені всі необхідні нормативно-правові документи ЗВО. Так, на головній вкладці представлені накази, розпорядження, положення, інструктажі з безпеки, рекомендації МОЗ, рекомендації з організації освітнього процесу на період карантину та новини МНАУ [<https://www.mnau.edu.ua/>]. У вкладці «Університет» - «Нормативні документи» представлений ширший перелік положень та наказів МНАУ [<https://www.mnau.edu.ua/dostup/package-of-documents/>], а також статут [<http://surl.li/anidg>], у пунктах 7-8 якого розміщені «Права та обов'язки учасників освітнього процесу» та «Організація освітнього процесу» відповідно. У вкладці також розміщене Положення про організацію освітнього процесу в МНАУ [<http://surl.li/anigx>], у якому представлені форми й організації освітнього процесу, види навчальних занять та контролю, планування освітнього процесу, науково-методичне забезпечення, права й обов'язки здобувачів та науково-педагогічних працівників, інформація про академічну доброчесність та академічну мобільність. Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом МНАУ [<https://cutt.ly/pEVY1Ae>] визначені права й обов'язки всіх його учасників. В ході онлайн зустрічі, здобувачі підтвердили, що є обізнаними у своїх правах та обов'язках, зокрема, в академічній доброчесності, в академічній мобільності та інших послугах, які пропонуються їм закладом вищої освіти. Також здобувачі підтвердили, що отримують новини і всю необхідну інформацію від кураторів на виховній годині, або від членів студентського самоврядування. Здобувачі, які вступили на навчання, отримують детальну і структуровану інформацію щодо наявності, розміщення та змісту нормативних документів під час курсових зборів, кураторських годин. Здобувачам надається інформація з усіх видів діяльності МНАУ, їхніх прав, обов'язків та напрямів комунікації. У вкладці «Студенту» висвітлена інформація про первинні профогранізації студентів, студентське самоврядування, творчі колективи, досягнення в культурі, кращих студентів, спортивні досягнення, гуртожиток, центр працевлаштування, психологічну службу та запобігання тероризму. На сайті міститься інформація про силабуси основних ОК та вибіркових [<http://surl.li/aniha>]. ЕГ дійшла до висновку, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є доступними та виконуються під час реалізації освітньої програми. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Освітню програму «Облік і оподаткування» освітньо-професійного рівня молодший бакалавр було затверджено вченою радою МНАУ в лютому 2020 року [<http://surl.li/anihc>]. На онлайн зустрічі гарант повідомила, що перший проект громадського обговорення ОП «Облік і оподаткування» був оприлюднений в січні 2020 року, до якого долучилися стейкхолдери Сабатовська, Іванова, члени студентського самоврядування та академічна спільнота університету. Проект даної ОП 2021 року був оприлюднений в січні та затверджений в лютому [<http://surl.li/anihd>]. На сайті МНАУ, сторінці факультету та кафедри обліку і оподаткування розміщені контакти (телефон, пошта) для стейкхолдерів, бажаючих взяти участь в обговоренні ОП або висловити рекомендації щодо покращення освітнього процесу. Стейкхолдери Хуторний Д. та Добровольський А. підтвердили участь у проекті обговорення даної ОП, а також відзначили про тісну комунікацію з кафедрою. На онлайн зустрічі, представники студентського самоврядування підтвердили, факт присутності на обговоренні даної ОП та надавали пропозиції щодо введення ОК «Соціологію» на першому курсі та «Культурологію» на другому. На сторінці кафедри в рубриці «Ваша думка важлива» прикріплені анкети для добувачів, роботодавців та викладачів [<http://surl.li/ankjt>], а також результати опитування роботодавців [<http://surl.li/anhyy>], викладачів ОП [<http://surl.li/ankjq>], та здобувачів щодо: якості освітньої діяльності [<http://surl.li/ankjv>], академічної доброчесності (<http://surl.li/ankju>), проходження навчальної практики [<http://surl.li/anhyy>], (<http://surl.li/anhzk>), та щодо якості організації змішаного (дистанційного) навчання [<http://surl.li/anicl>]. ЕГ дійшла до висновку, що МНАУ дотримується термінів затвердження ОП та своєчасно оприлюднює на сайті відповідний проект з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП 071 спеціальності «Облік і оподаткування» освітнього рівня молодший бакалавр розміщена на сайті Миколаївського НАУ вкладці «Вступнику» - «Молодший бакалавр» [<http://surl.li/ankka>]. Там же розміщено опис особливостей даної ОП, характеристика, інформація про фахові та загальні компетентності, термін навчання, ліцензований обсяг, можливості працевлаштування за фахом та передумови для вступу [<http://surl.li/ankkc>]. ОП міститься на сторінці факультету (<http://surl.li/anihc>), шлях до якої є «Університет» - «Структура університету» - «Факультети та кафедри» - «Обліково-фінансовий факультет». У ході роботи ЕГ виявила невідповідність в особливостях ОП із заявленими на сайті МНАУ. На онлайн зустрічі здобувачі підтвердили, що обирали програму з акцентом на аграрний сектор свідомо. На думку ЕГ інформація висвітлена в достатньому обсязі для інформування заінтересованих сторін, однак є необхідність скоригувати анотацію особливостей програми на сайті у відповідності до особливостей затвердженої ОП. Отже, ОП частково відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сайт МНАУ є змістовно наповненим. Створені умови задля зручної навігації по сайту та спрощеному пошуку інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Інформація про особливості в ОП не відповідає зазначеній на сайті МНАУ. ЕГ рекомендує налагодити систему контролю за розміщенням інформації на офіційному сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

МНАУ загалом дотримується вимог прозорості та публічності. Офіційний сайт МНАУ зручний та змістовно наповнений, а конкретну інформацію в нормативних документах МНАУ можна легко знайти завдяки спрощеному пошуку. ЕГ дійшла висновку, що ОП має достатній рівень узгодженості за підкритеріями 9.1 - 9.2. Обсяг інформації, що оприлюднюється на офіційному сайті МНАУ, є достатнім для забезпечення можливості абітурієнтам знайти необхідну інформацію щодо вступу на ОП, проте, ЕГ рекомендує привести у відповідність особливості ОП, а саме замінити в анотації ОП, розміщеній на сторінці «Приймальна комісія», орієнтацію на вивчення «обліку у бюджетній та соціальній сферах» на «облік в аграрному секторі», зазначеній в ОП (2020,2021), та налагодити систему контролю за розміщенням інформації на офіційному сайті університету. Наведений недолік визначає часткову узгодженість за підкритерієм 9.3. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 9, а наведений недолік може бути виправлений за короткий термін.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь

у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток_до_звіту_EГ.docx.pdf	911hVJofeR.JWNGDtWh8o7+1NKLMwrkAb64FUixu UymY=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Яценко Вікторія Федорівна

Члени експертної групи

Дорошенко Олена Олександрівна

Канцедал Юрій Андрійович